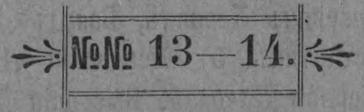
Витебскъ. Тридцать третій годъ. 1 и 15 Іюля 1906 г.
(Сущ. съ 1874 г.).

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости

Цѣна: за годъ **пять** руб., за полгода—**три** рубля, съ пересылкою.
Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей“, при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
1906 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ „Вѣдомостяхъ“, писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.



Содержаніе

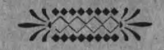
Оффиціальный отдѣлъ: 1) Отъ Правленія Витебскаго духовнаго училища. 2) Отъ Правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. 3) Отъ Правленія Витебской Духовной Семинаріи. 4) Отъ Правленія Полоцкаго Духовнаго Училища. 5) Отъ Правленія Витебскаго Епархіальнаго Свѣчного Завода, (окончаніе). 6) Журналы епархіальнаго съѣзда духовенства Полоцкой епархіи.

Неоффиціальный отдѣлъ: 1) Рѣчь къ окончившимъ курсъ женской гимназіи вѣдомства Императрицы Маріи на благодарственномъ молебнѣ 10 іюня 1906 года въ день акта. 2) Нѣсколько словъ относительно выборнаго духовенства. 3) Миссіонерскій отдѣлъ: а) Изъ дневника миссіонера. 4) Церковно-школьный отдѣлъ: а) Ученіе и учитель, догма и пастырское дѣло, б) Замѣтка къ вопросу о введеніи въ богослуженіи, при посредствѣ школы, общаго пѣнія: сначала школьниковъ, а потомъ постепенно и прихожанъ. 5) Изъ прошлаго Епархіи: Витебская Духовная Семинарія. 6. Лѣтопись Вѣдомостей. 7) Объявленія.



ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Оффиціальный отдѣлъ



Отъ Правленія Витебскаго духовнаго училища:

I.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Витебскаго духовнаго училища за 1905—1906 учебный годъ.

4 КЛАССЪ.

Разрядъ I. 1) Ширкевичъ Леонидъ, Боярдъ Владиміръ, Цитовичъ Θеодоръ, Купэловъ Константинъ, 5) Еленевскій Никаноръ, Вышелѣсскій Александръ, Вѣщезеровъ Николай, Высоцкій Димитрій.

Разрядъ II. Ширкевичъ Григорій, 10) Игнатовичъ Алексѣй, Пясновскій Николай, Цитовичъ Ксенофонтъ, Титаренко Георгій, Борисовичъ Θеодоръ, 15) Мотченко Алексѣй, Лузгинъ Евгеній, Серебрениковъ Андрей, Назаревскій Нилъ, Высоцкій Михаилъ, 20) Блажевичъ Иванъ, Соколовъ Иванъ, Завилейскій Григорій, Забѣлло Владиміръ, Шавельскій Θеодоръ, 25) Пороменскій Петръ, Серебрениковъ Θеодоръ, и Мадзолевскій Илія —удостоены перевода въ I классъ духовной семинаріи.

Назначаются экзамены въ августѣ мѣсяцѣ 1906 года ученикамъ 4 класса:

Гальковскому Василію — по русскому и церковно-славянскому яз. (устно и письменно) и по латинскому языку; Гнѣдовскому Евфимію — по русскому и церковно-славянскому яз. (устно и письменно) и по греческому языку; 30) Довгялло Александру — по русскому и церковно-славянскому яз. (устно и письменно); Корейшо Василію — по

греческому языку; Пороменскому Семену — по греческому яз.; 33) Блажевичу Василію—по всѣмъ предметамъ, за болѣзнію въ теченіе майской трети.

3 КЛАССЪ.

Разрядъ I. 1) Добровольскій Валентинъ, Таберко Аркадій, Сушкевичъ Сергѣй, Лельмежъ Константинъ.

Разрядъ II. 5) Богословскій Фантинъ, Садовскій Владиміръ, Пясковскій Георгій, Киселевъ Константинъ, Шабунio Сергій, 10) Мацкевичъ Димитрій, Борисовичъ Викторъ, Аѳанасьевскій Алексѣй, Сокольскій Василій, Гнѣдовскій Леонидъ, 15) Серебрениковъ Николай, Альхимовичъ Андрей, Зеленскій Стефанъ, Цвѣтковъ Ѳеодоръ, Нарбутъ Григорій, 20) Кудрявцевъ Николай, Томашевскій Сергѣй, 3) Зеленскій Василій, Капусцинскій Константинъ, Разумовскій Александръ, 25) Борейко Аѳанасій, Панасенко Василій, Забѣлло Петръ, Августиновичъ Сергѣй, Серебрениковъ Стефанъ—переводятся въ 4 классъ училища.

Назначаются экзамены въ августѣ мѣсяцѣ 1906 г. ученикамъ 3 класса:

30) Дьяченко Димитрію—по ариѳметикѣ; Забѣллину Іосифу—по ариѳметикѣ; Марковскому Митрофану—по ариѳметикѣ; Никифоровскому Евѳимію—по греческому языку; Слонинскому Митрофану—по греческому языку; 35) Шапурову Василію—по латинскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ 3-мъ классѣ по малоуспѣшности:

Лепешинскій Димитрій, Небыловъ Василій, 38) Сѣдловскій Димитрій.

2 КЛАССЪ.

Разрядъ I. 1) Шитиковъ Димитрій.

Разрядъ II. Васильевъ Александръ, Кудрявцевъ Александръ, Цытовичъ Николай, 5) Пашинъ Димитрій, Полторацкій Петръ, Никифоровскій Амвросій, Побѣдинъ Петръ, Козловъ Борисъ, 10) Смирновъ Иванъ, Садовскій Василій, Чандеръ Андрей, Звѣревъ Александръ, Нарбутъ Константинъ, 15) Троицкій Леонидъ, Сѣдловскій Василій, Еленевскій Петръ, Богословскій Иванъ, Лопатинскій Василій, 20) Жегаловъ Нико-

лай, Барановъ Сергѣй, Пороменскій Георгій, Селютинскій Николай, Шавельскій Аркадій, 25) Лопатинскій Алексанръ—переводятся въ 3 классъ училища.

Назначается экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ 1906 г. ученикамъ 2 класса:

Ази Сергѣю по ариѳметикѣ; Барщевскому Димитрію—по русскому и церковно-славянскому яз. (устно и письменно) и по латинскому языку; Жгуну Тимоѳею—по ариѳметикѣ; Соколову Алексѣю - по русскому и церковно-славянскому яз. (устно и письменно) и по ариѳметикѣ; 30) Касикову Николаю—экзаменъ по всѣмъ предметамъ.

Оставляется на повторительный курсъ во 2-мъ классѣ, за болѣзнію, по прошенію отца Клодницкій Николай. Увольняется изъ училища по заявленію отца—32) Стальмаковъ Николай.

Примѣчаніе: Лопатинскій Александръ увольняется изъ училища, по прошенію отца, по семейнымъ обстоятельствамъ.

I КЛАССЪ.

Разрядъ I. 1) Аѳанасьевъ Павелъ, Лузгинъ Сергѣй, Овсянниковъ Сергѣй, Сушкевичъ Владиміръ, 5) Шабуніо Евгеній.

Разрядъ II. Квятковскій Александръ, Ванагъ Николай, Околовичъ Стефанъ, Купаловъ Александръ, 10) Володуцкій Григорій, Васильевъ Иванъ, Никифоровскій Михаилъ, Буровъ Николай, Афанасьевъ Василій, 15) Жегаловъ Стефанъ, Таберко Владиміръ, Коблянскій Николай, Якубовичъ Александръ, Блажевичъ Павелъ, 20) Ширкевичъ Василій, Забѣлинъ Алексѣй, Высоцкій Сергѣй, Добринъ Иванъ, Капутовскій Василій—переводятся во 2-й классъ училища.

Назначаются экзамены въ августѣ мѣсяцѣ 1906 г. ученикамъ I класса.

25) Діаконову Александру—по русскому и церковно-славянскому яз. (устно и письменно); Жиглевичу Григорію—по священной исторіи и по русск. и церк.-славян. языкамъ (устно и письменно); Кашникову Николаю—по русск. и церк.-слав. язык. (устно и письменно); Кисселю Леониду—по священ. исторіи и по русск. и церковно-славян. языкамъ (устно и письменно); Образскому Ѳеодору—по русскому и церковно-слав. яз. 30) Слупскому Николаю—по русскому и церковно-славянскому яз. (устно и письменно); Слупскому Сергѣю - по свящ. исторіи и

по русскому и церковно-славянск. яз. (устно и письменно); Томашевскому Василію—по русск. и церковно-слав. яз. (устно и письменно); Фаддеенко Сергѣю—по свящ. исторіи и по русскому и церковно-слав. язык. (устно и письменно); Харкевичу Якову—по свящ. исторіи и по русск. и церк.-слав. яз. (устно и письменно); 35) Шавельскому Димитрію—по свящ. исторіи; Бернадскому Владиміру—экзаменъ по всѣмъ предметамъ.

Оставляется на повторительный курсъ въ I классѣ по малоуспѣшности:

37) Соколовъ Николай.

Примѣчаніе. Ученики училища: 4-го класса Боятъ Владиміръ, Купаловъ Константинъ, Цитовичъ Ѳеодоръ и Ширкевичъ Леонидъ, 3-го класса—Добровольскій Валентинъ и Таберко Аркадій; 2-го класса—Щитиковъ Димитрій и 1-го кл.—Аѳанасьевъ Павелъ, за примѣрное поведеніе и отлично хорошіе успѣхи, награждены книгами.

Ученикъ училища 3-го кл. Лепешинскій Димитрій отмѣченъ по поведенію балломъ 4.

РАСПИСАНІЕ

экзаменовъ и переэкзаменовокъ, назначенныхъ ученикамъ Витебскаго духовнаго училища послѣ лѣтнихъ каникулъ, и пріемныхъ испытаній для вновь поступающихъ въ I, II, III и IV кл. Витебскаго духовнаго училища въ 1906—1907 учебномъ году.

Августъ 1906 г.

17 ч. Засѣданіе училищнаго Правленія для разсмотрѣнія прошеній и провѣрки документовъ желающихъ поступить въ училище.

18 ч. Экзаменъ и переэкзаменовки ученикамъ 4 кл. по всѣмъ предметамъ.

19. Переэкзаменовки по Закону Божію во II и I кл. и русск. съ церковно-слав. яз. въ III и II кл.

21 ч. Переэкзаменовки по греческому яз., латинскому яз., ариѳметикѣ и географіи въ III, II и I кл.

22 ч. Переэкзаменовки по русскому съ церковно-слав. яз. въ I классѣ и экзаменъ по всѣмъ предметамъ въ II и I кл.

23 ч. Диктантъ по русск. яз. для поступающихъ въ I кл.

24 ч. Экзаменъ по Закону Божiю для поступающихъ въ I кл.

25 ч. Экзаменъ по ариѳметикѣ для поступающихъ въ I кл.

26 ч. Экзаменъ по русскому и церковно-слав. яз. для поступающихъ въ I кл.

28 ч. Экзаменъ по всѣмъ предметамъ для поступающихъ въ старшiе классы.

31 ч. Молебенъ и начало занятiй.

Примѣчанiе. Подробныя условiя для поступленiя дѣтей въ училище пропечатаны въ № 11 „Полоцкихъ Епархiальныхъ Вѣдомостей" за 1904 г., стр. 195 197.

II.

Объявленiе

Отъ Правленiя Витебскаго мужского духовнаго училища.

Къ началу 1906—1907 учебнаго года при училищѣ могутъ быть вакантны два мѣста надзирателей за учениками. Служба государственная. Жалованья 30 р. въ мѣсяцъ каждому при готовой квартирѣ (одна для двоихъ) и столѣ (столъ ученическiй). Постороннiя занятiя, а равно и платное репетированiе отдѣльныхъ учениковъ училища съ этой службой несовмѣстимы. Имѣютъ право на эту службу окончившiе духовную семинарiю по первому и второму разряду. Прошенiя подаются (лично или почтою) на имя Правленiя училища или г. смотрителя. Къ нимъ прилагаются образовательные и служебные (если претендентъ уже на службѣ гдѣ-нибудь) документы, а за невозможностью сдѣлать это, указывается, гдѣ эти документы находятся.

Ученики, за которыми къ началу 1906—1907 учебнаго года будетъ числиться денежная недоимка, не будутъ приняты въ училищное общежитiе.

Отъ Правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Экзамены для неуспѣвшихъ воспитанницъ и пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училищѣ будутъ производиться 31 августа сего 1906 г., въ 9 ч. утра.

Отъ Правленія Витебской духовной семинаріи.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

I.

учениковъ Витебской духовной семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній при окончаніи 1905—6 учебнаго года.

IV КЛАССЪ.

1-й разрядъ.

1) Титаренко Семенъ, Городецкій Өеодоръ, Захаровъ Дмитрій, Митрошенко Иванъ, 5) Быковъ Николай, Михальченкинъ Владиміръ, Соколовъ Адріанъ, Сокольскій Александръ, Селяниновъ Павелъ, 10) Жегаловъ Петръ, Ланге Евсевій, Ласскій Михаилъ, Глухаревъ Григорій, Руженцевъ Иванъ, 15) Сивицкій Константинъ, Суходольскій Иванъ, Навысоцкій Петръ, Соколовскій Нилъ, Котовичъ Евгеній, 20) Соколовъ Борисъ, Ходкевичъ Евгеній, Крампъ Антоній, Назаревскій Григорій, Аөанасьевскій Александръ, 25) Юшкевичъ Константинъ и Румянцевъ Онуфрій—удостоены званія студента семинаріи.

2-й разрядъ.

Соколовъ Иванъ, Никольскій Василій, Березкинъ Павелъ, 30) Никоновичъ Нилъ, Рожновъ Никодимъ, Черввяковъ Николай и Смирновъ Владиміръ—удостоены званія окончившихъ полный курсъ семинаріи.

Примѣчаніе. Титаренко Семенъ и Городецкій Өеодоръ посылаются на казенный счетъ первый—въ Петербургскую дух. академію, а второй—въ Московскую.

V КЛАССЪ.

1-й разрядъ.

1) Соломахинъ Евгеній, Козыревъ Михаилъ, Еленевскій Өеофилъ, Полянскій Иванъ, 5) Шеломокъ Евгеній, Кузьминъ Григорій, Янсонъ Иванъ, Божикъ Игнатій.

2-й разрядъ.

Булыгинъ Михаилъ, 10) Цытовичъ Михаилъ. Шавельскій Семенъ. Аникинъ Иванъ, Діаконовъ Владиміръ, Щербинскій Алексѣй, 15) Дымманъ Иванъ, Одинцовъ Ксенофонтъ, Блажевичъ Григорій, Никитинъ Петръ, Сивицій Александръ, 20) Тихомировъ Петръ, Образскій Николай, Латышкевичъ Алаксандръ Тихомировъ Порфирій, Мацкевичъ Николай, 25) Мицкевичъ Иванъ, Авласенковъ Андрей, Смирновъ Александръ, Гусаревичъ Павелъ, Ляшкевичъ Василій и Данилевичъ Александръ—переводятся въ VI-й классъ семинаріи.

Экзаменъ послѣ каникулъ:

Буліонко Петру—по сочиненію, Вышелѣсскому Василію—по сочиненію.

IV КЛАССЪ.

1-й разрядъ.

1) Бушуновъ Иванъ, Митрошенко Николай, Никифоровскій Геннадій, Шамуровъ Тимоѳей, 5) Аѳанасьевскій Кириллъ, Околовичъ Стефанъ.

2-й разрядъ.

Мацкевичъ Викторъ, Мацкевичъ Іосифъ, Тараткевичъ Павелъ, 10) Кудрявцевъ Иванъ, Борисовичъ Петръ, Гуторовичъ Михаилъ, Загрѣцкій Александръ, Сахаровъ Василій, 15) Околовичъ Дмитрій, Тараринъ Дмитрій, Ватолинъ Алексѣй, Кудрявцевъ Леонидъ, Никоновичъ Викторъ и 20) Берзинь Петръ—переводятся въ V-й классъ семинаріи.

Экзаменъ послѣ каникулъ:

Григорьеву Михаилу—по латинскому языку.

Оставляется на повторительный курсъ:

Лельмежъ Николай.

Увольняются по прошенію:

Мейеръ Петръ, Будкевичъ Сергѣй, Якубовичъ Арсеній.

III-й КЛАССЪ.

1-й разрядъ.

1) Никифоровскій Николай, Купаловъ Петръ, Родюкъ Герасимъ, Бродовскій Митрофанъ, 5) Соколовъ Михаилъ, Жиглевичъ Владиміръ, Чернявскій Илья.

2-й разрядъ.

Цытовичъ Петръ, Образскій Николай, 10) Оглоблинъ Василій, Холодковскій Алексѣй, Володуцкій Александръ, Стояновскій Николай, Чернявскій Іосифъ, 15) Доновъ Петръ, Ивановъ Николай, Кузнецовъ Павелъ, Лазаревъ Михаилъ, Клепацкій Николай, 20) Аѳанасьевъ Михаилъ, Курочко Иванъ, Дроздецкій Петръ, Румянцевъ Илья, Версенъ Петръ, 25) Бобровскій Валентинъ, Кюзъ Владиміръ, Михно Александръ, Овсянко Владиміръ, Ѳеодоровъ Ѳеодоръ, 30) Овсянкинъ Петръ, Богдановичъ Иванъ, Околовичъ Михаилъ, Забѣлинъ Андрей, Ляшкевичъ Меѳодій, 35) Богдановичъ Анатолій, Мацкевичъ Константинъ, Нарбутъ Иванъ, Сорочинскій Іосифъ, Сченсновичъ Иванъ, 40) Черепнинъ Ѳеодоръ, Завилейскій Николай, Одынецъ Дмитрій, Костко Николай и Котляровъ Ѳеодоръ—переводятся въ IV класс семинаріи.

Экзаменъ послѣ каникулъ:

Богословскому Леониду—по математикѣ, Ткачеву Ивану—по гражданской исторіи; Лаздынь Владиміръ увольняется изъ семинаріи.

II-й КЛАССЪ.

1-й разрядъ.

1) Околовичъ Михаилъ, Альсникъ Александръ, Дымманъ Владиміръ, Ширкевичъ Михаилъ, 5) Капусцинскій Евгеній, Потаповъ Владиміръ, Новоржевскій Петръ, Соловьевъ Ѳеодоръ, Высоцкій Николай.

2-й разрядъ.

10) Бухаревичъ Владиміръ, Высоцкій Петръ, Лавровскій Алексѣй, Жиглевичъ Валентинъ, Мицкевичъ Владиміръ, 15) Вещезеровъ Петръ, Никоновичъ Семенъ, Киселевъ Даніилъ, Кохановскій Николай, Заблоцкій Константинъ. 20) Тараткевичъ Константинъ, Юденичъ Дмитрій, Игнатовичъ Викторъ, Костко Владиміръ, Мицкевичъ Николай, 25) Купаловъ Василій, Цытовичъ Александръ, Діаконовъ Николай, Будько Иванъ, Васютовичъ Александръ, 30) Смирягинъ Михаилъ, Никоновичъ Николай, Пестовъ Николай, Лосскій Климентъ, Чернецовъ Иванъ, 35) РожновъВячеславъ, Хруцкій Антоній и Серебрениковъ Сергѣй переводятся въ III-й классъ семинаріи.

Экзаменъ послѣ каникулъ:

Альбицкому Николаю—по математикѣ, Мигаю Андрею—по математикѣ Піотуховичу Андрею—по математикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ:

Радкевичъ Модестъ.

I-й КЛАССЪ.

1-й разрядъ.

1) Латышкевичъ Арсеній, Аронѣтъ Алексѣй, Будниковъ Павелъ, Черепнинъ Андрей, 5) Журавскій Тимоѳей, Котовъ Яковъ, Добровольскій Михаилъ.

2-й разрядъ.

Прейсъ Александръ, Котовъ Сергѣй, 10) Володуцкій Ѳеодоръ, Овсянкинъ Иванъ, Рыко Александръ, Тихвинскій Сергѣй, Куницкій Петръ, 15) Побѣдинъ Иванъ, Шабуніо Анатолій, Боголюбовъ Дмитрій, Кочахидзе Василій, Мархиль Ѳеодоръ. 20) Купаловъ Илья, Чистовскій Иванъ, Щербинскій Григорій, Короткевичъ Василій, Кушинъ Александръ, 25) Шушкевичъ Николай, Друнченко Макарій, Богословскій Модестъ, Овсянко Іосифъ, Щербинскій Николай, 30) Забѣлинъ Павелъ, Копецкій Стефанъ, Тихомировъ Антоній, Вышелѣсскій Флавіанъ, Сушкевичъ Михаилъ, 35) Журавскій Алексѣй, Никифоровскій Антоній, Лузгинъ Николай, Мацкевичъ Антоній, Альхимовичъ Сергѣй, 40) Лузгинъ Василій, Покровскій Григорій и Ширкевичъ Александръ переводятся во II-й классъ семинаріи.

Экзаменъ послѣ каникулъ:

Борисовичу Георгію—по сочиненію, Бѣляеву Николаю—по математикѣ, Выдренко Ѳеодору—по математикѣ, Крещенкову Филлипу—по математикѣ, Лепешинскому Фавсту—по математикѣ, Никифоровскому Константину—по математикѣ и греческ. языку, Орлову Василію—по математикѣ, Преферансову Леониду—по математикѣ и Лосскому Павлу—по Свящ. Писанію, по словесности, математикѣ, гражданской исторіи и греческ. языку (за болѣзнію).

Допущенные къ испытаніямъ по журналу Педагогическаго Совѣта семинаріи отъ 12 апрѣля сего года за № 3 (ст. V) воспитанники, уволенные въ дома родителей: VI-го класса—Автуховъ Иванъ, Кузьминъ Иванъ и Щербаковъ Михаилъ оказали успѣхи, удовлетворяющіе требованіямъ Устава для перваго разряда; Збитковскій Николай, Загрѣцкій Михаилъ и Сченсновичъ Евгеній—удовлетворяющіе требованіямъ для второго разряда; IV класса: Дубицкій Ѳеодоръ, Пригоровскій Николай, Смирновъ Виталій, Сеньковскій Евгеній, III-го класса: Борковскій Константинъ и II-го класса: Садовскій Петръ—удовлетворительные для окончанія означенныхъ классовъ по 2-му разряду и перевода въ слѣдующіе; изъ нихъ: Дубицкій, Смирновъ и Сеньковскій увольняются изъ семинаріи по прошенію, Пригоровскій же, Борковскій и Садовскій зачислены Правленіемъ въ слѣдующіе классы семинаріи. Воспитанники: IV-го класса—Стуканъ Владимиръ и

II-го класса Черепнинъ Николай Правленіемъ семинаріи допущены къ экза мену послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ своего класса.

РОСПИСАНІЕ

экзаменовъ, назначенныхъ неуспѣвшимъ воспитанникамъ Витебской духовной семинаріи и пріемныхъ испытаній для поступающихъ въ семинарію въ 1906—7 учебномъ году.

Августъ.

25) Пятница. Педагогическое Собраніе Правленія для разсмотрѣнія прошеній о допущеніи къ экзамену въ I-й и послѣдующіе классы.

26) Суббота. Письменный и устный экзамены по всѣмъ предметамъ для воспитанниковъ семинаріи, оказавшихъ неудовлетворительные успѣхи въ минувшемъ 1905—6 учебномъ году.

28) Понедѣльникъ. Вновь поступающіе пишутъ письменныя упражненія и держатъ экзаменъ по всѣмъ требующимся отъ нихъ предметамъ.

31) Четвергъ. Медицинское свидѣтельствованіе всѣхъ поступающихъ въ семинарію воспитанниковъ (съ 9 часовъ утра), а вечеромъ—Педагогическое Собраніе для разсмотрѣнія результатовъ переходныхъ и пріемныхъ испытаній.

Сентябрь.

1) Пятница. Молебенъ предъ началомъ ученія и выдача учебныхъ руководствъ и пособій.

2) Суббота. Начало уроковъ.

II.

Объявленіе

Отъ Правленія Витебской духовной семинаріи.

1, Пріемные экзамены и экзамены для неуспѣвшихъ воспитанниковъ семинаріи будутъ произведены 26 и 28 августа (по расписанію, напечатанному въ сем. № П. Е. В.).

2. Лица, желающія поступить въ семинарію,—за исключеніемъ воспитанниковъ, окончившихъ съ успѣхомъ курсъ духовныхъ училищъ Полоцкой епархіи въ нынѣшнемъ 1906 году,—должны не позже 20 августа подать на имя ректора семинаріи прошеніе о допущеніи ихъ къ пріемнымъ испытаніямъ. При прошеніяхъ должны быть представлены: метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его—выписка изъ метрическихъ книгъ), свидѣтельство о привитіи оспы, свидѣтельство объ увольненіи отъ общества, если просители принадлежатъ къ податному сословію и свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если поступающіе обучались раньше въ учебныхъ заведеніяхъ.

3. Воспитанники, желающіе поступить въ семинарское общежитіе пансіонерами, должны къ началу учебнаго года подать объ этомъ прошеніе ректору семинаріи и впередъ внести плату за сентябрскую треть въ количествѣ 45 руб. Кромѣ того, всякій воспитанникъ, поступающій *первый разъ* въ общежитіе пансіонеромъ, обязанъ внести вмѣстѣ съ пансіонерской платой еще 10 р., Такую же сумму, 10 р., вносятъ и своекоштные воспитанники, перешедшіе въ IV кл. семинаріи.

4. Воспитанники, желающіе быть вновь принятыми на казенное содержаніе, должны подать не позже 28 августа прошеніе на имя ректора. Къ прошенію обязательно прилагается удостовѣреніе благочинническаго совѣта о бѣдности, въ коемъ должны быть описаны имущественное состояніе просителей и составъ семейства съ указаніемъ, сколько въ семьѣ дѣтей, на чей счетъ они воспитываются и въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ. Такія же прошенія и удостовѣренія требуются отъ воспитанниковъ, уже состоящихъ на казенномъ содержаніи, такъ какъ возможны перемѣны въ составѣ семейства. Безъ означенныхъ удостовѣреній прошенія не удовлетворяются.

5. Всѣ воспитанники свѣтскаго званія, поступающіе вновь въ семинарію, а равнымъ образомъ и обучающіеся уже въ семинаріи, обязаны внести впередъ за полугодіе плату за обученіе въ количествѣ 20 р. Плата за второе полугодіе вносится въ январѣ.

6) Воспитанники, за которыми числятся недоимки за содержаніе въ общежитіи, *обязательно* должны покрыть ихъ къ началу наступающаго учебнаго года. Безъ этого условія они не будутъ приняты въ общежитіе и правленіе семинаріи вынуждено будетъ обратиться къ подлежащему начальству въ цѣляхъ

взысканія долга, такъ какъ накопляющіяся недоимки причиняютъ семинарской экономіи неодолимыя затрудненія *).

7. Съ 1903—1904 учебнаго года при семинаріи открыта библіотека учебниковъ для своекоштныхъ воспитанниковъ. Пользующіеся въ теченіе года учебниками изъ этой библіотеки вносятъ предварительно 20% стоимости каждой взятой книги, каковыя деньги употребляются на переплетъ и выписку новыхъ учебниковъ.

8) Всѣ воспитанники семинаріи обязываются имѣть полную форменную одежду, принятую въ Витебской семинаріи.

III.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Семинаріи, за которыми числится недоимка за содержаніе въ общежитіи.

VI КЛАССА.

Соколовъ Адріанъ 15 р., Селяниновъ Павелъ 40 р., Никоновичъ Нилъ 25 р., Смирновъ Владимиръ 45 р., Митрошенко Иванъ 7 р.

V КЛАССА.

Булыгинъ Михаилъ 20 р., Данилевичъ Александръ 5 р., Никитинъ Петръ 15 р., Еленевскій Өеофилъ 30 р., Мацкевичъ Николай 30 р., Козыревъ Михаилъ 15 р., Образскій Николай 10 р., Полянскій Иванъ 13 р., Цытовичъ Михаилъ 5 р. Шавельскій Семенъ 5 р.

IV КЛАССА.

Никовичъ Викторъ 55 р., Григоріевъ Михаилъ 45 р., Лельмежъ Николай, 35 р., Загрецкій Александръ 10 р., Мацкевичъ Викторъ 20 р., Мацкевичъ Іосифъ 20 р., Дубицкій Өеодоръ 40 р., Митрошенко Николай 30 р., Стуканъ Владимиръ 44 р., Аөанасіевскій Кириллъ 35 р., Будкевичъ Сергѣй 10 р.

III КЛАССА

Овсянко Владимиръ 30 р., Купаловъ Петръ 20 р., Нарбутъ Иванъ 10 р., Образскій Дмитрій 15 р., Игнатовичъ Григорій 25 р., Одынецъ Дмитрій 5 р., Околовичъ Михаилъ 65 р., Богословскій Леонидъ 45 р., Аөанасьевъ Михаилъ 20 р., Дроздецкій Петръ 7 р., Забѣлинъ Андрей 80 р., Соколовъ Михаилъ 30 р.

---

*) Списокъ лицъ, за которыми числятся недоимки, печатается ниже въ семъ № П. Е. В.

II КЛАССЪ.

Діаконовъ Николай 10 р., Костко Владиміръ 82 р., Лосскій Климентъ 10 р., Никоновичъ Николай 16 р. 50 к., Рожновъ Вячеславъ 5 р., Цытовичъ Александръ 9 р., Хруцкій Антоній 37 р. 10 к., Радкевичъ Модестъ 42 р., Соловьевъ Θеодоръ 35 р.

I КЛАССА.

Бѣляевъ Николай 15 р., Выдренко Θеодоръ 15 руб., Журавскій Алексѣй 10 р., Журавскій Тимоѳей 21 р. 50 к., Котовъ Сергѣй 10 р., Котовъ Яковъ 35 р., Мархиль Θеодоръ 20 р., Мацкевичъ Антоній 7 р., Никифоровскій Антоній 5 р., Никифоровскій Константинъ 2 р., Овсянко Іосифъ 25 р., Побѣдинъ Иванъ 21 р., ИТОГО 1409 р. 10 к.

Правленіе Семинаріи, сообщая списокъ воспитанниковъ, за которыми значится недоимка за содержаніе въ общежитіи, усердно проситъ родителей и опекуновъ ихъ поспѣшить внесеніемъ причитающейся недоимки, въ противномъ случаѣ оно будетъ вынуждено обратиться къ болѣе рѣшительнымъ мѣрамъ.

От Правленія Полоцкаго духовнаго училища.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Полоцкаго духовнаго училища за 1905—1906 учебный годъ.

4 КЛАССЪ.

1-й разрядъ.

1) Гнѣдовскій Семенъ, Томашевскій Александръ, Евдокимовъ Николай, Околовичъ Николай, 5) Серебренниковъ Александръ, Митрошенко Хрисанфъ, Моисѣевъ Алексѣй, Клипацкій Іаковъ.

2-й разрядъ.

Заблоцкій Иванъ, 10) Рыко Семенъ, Вальковскій Θеодоръ, Медвѣдевъ Іаковъ, Шелютто Петръ, Ивановъ Николай, 15) Эрдманъ Онисимъ, Сченсновичъ Петръ, Костко Михаилъ, Сченсновичъ Леонидъ.

Воспитанники 1-го и 2-го разрядовъ удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи. Костко Василій выпускается изъ училища съ выдачею установленнаго свидѣтельства, 20) Копецкій Иванъ оставляется на повторительный курсъ—по болѣзни.

3 КЛАССЪ.

1-й разрядъ:

1) Дымманъ Александръ, Дорошковъ Евгеній, Свѣтловъ Иванъ.

2-й разрядъ.

Сапуновъ Евгеній, 5) Девяковичъ Гавріилъ, Реутъ Владиміръ, Околовичъ Константинъ, Сѣдловскій Александръ, Выдренко Аркадій, 10) Габовичъ Георгій, Будько Семенъ, Солнцевъ Николай, Кругликовъ Евгеній, Котовъ Андрей, 15) Подошевкинъ Константинъ, Бухаревичъ Михаилъ, Габовичъ Иванъ Реутъ Александръ, Фалютинскій Александръ, 20) Барщевскій Григорій—переводятся въ 4-й классъ училища.

Предоставляется право держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Медвѣдеву Георгію по ариѳметикѣ, Ширкевичу Василію — по латинскому языку, Мигаю Николаю и Соколову Никанору—по всѣмъ предметамъ 3-го класса. Оставляются на повторительный курсъ: 25) Николай Андрей и Дымманъ Вячеславъ —по малоуспѣшности.

2 КЛАССЪ.

1-й разрядъ.

1) Гнѣдовскій Александръ, Садовскій Леонидъ, Бахорковъ Ѳеодоръ, Богдановъ Леонтій.

2-й разрядъ.

5) Ясеновскій Антоній, Стуканъ Платонъ, Савицкій Иванъ, Бѣлявъ Александръ, Карвецкій Петръ, 10) 10) Лузгинъ Михаилъ, Журавскій Иванъ, Савицкій Ѳеодоръ, Тихомировъ Василій, Ширяевъ Владиміръ — переводятся въ 3-й классъ.

Предоставляется право держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: 15) Бѣлявскому Аркадію—по свящ. исторіи, Карвецкому Семену—по русскому яз., Филиппову Ильѣ—по греческому языку, Бѣлявскому Константину и Козыреву Алексѣю по свящ. исторіи и русскому языку и 20) Околовичу Леонтію — по

всѣмъ предметамъ 2-го класса. Оставляются на повторительный курсъ: Игнатовичъ Александръ—по болѣзни и Будниковъ Николай, Орловскій Василій, Федьковскій Иванъ, 25) Шеломокъ Петръ и Костко Николай—по малоуспѣшности.

1 КЛАССЪ.

1-й разрядъ.

1) Заблоцкій Всеволодъ, Фридрихъ Иванъ, Кульминъ Никита, Томашевскій Борисъ, 5) Конопокъ Александръ, Свѣтловъ Петръ.

2-й разрядъ.

Назаревскій Алексѣй, Федьковскій Василій, Фалютинскій Владимиръ, 10) Шелютто Владимиръ, Горбачевскій Иванъ, Короткевичъ Николай, Сапуновъ Михаилъ, Савицкій Нилъ, 15) Будниковъ Леонтій,—переводятся во 2-й классъ.

Предоставляется право держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Овсянкѣ Николаю—по письменному упражненію, Кудловичу Александру—по ариѳметикѣ, Копецкому Іакову—по письменному упражненію и ариѳметикѣ, Букину Пантелеймону—по письменному упражненію, свящ. исторіи и ариѳметикѣ, 20) Серебреникову Михаилу—по русскому и церковно-славянскому языкамъ и ариѳметикѣ и 20) Сченсновичу Семену—по всѣмъ предметамъ 1-го класса.

РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ испытаній поступающимъ въ I и высшіе классы и переводныхъ экзаменовъ ученикамъ старшихъ классовъ Полоцкаго духовнаго училища (имѣющимъ неудовлетворительныя годовыя отмѣтки))—въ августѣ мѣсяцѣ 1906 г.

17 августа (четвергъ)—пріемъ и разсмотрѣніе прошеній и документовъ желающихъ поступить въ 1-й и старшіе классы училища.

18 августа (пятница)—19 августа (суббота) и 21 (понедѣльникъ),—экзаме-

ны для воспитанниковъ, имѣющихъ неудовлетворительныя годовыя отмѣтки, а также вовсе неотмѣченныхъ годовыми баллами вслѣдствіе продолжительной болѣзни (18 августа—для воспитанниковъ 3-го класса, 19 августа—для воспитанниковъ 2-го класса и 21 августа—для воспитаникковъ 1-класса).

Сужденіе о результатахъ экзаменовъ.

22 августа (вторникъ)—пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ старшіе классы училища.—23 августа (среда) письменное упражненіе по русскому языку для желающихъ поступить въ 1-й кл. училища.

24 августа (четвергъ)—устное испытаніе по Закону Божію.

25 августа (пятница)—устное испытаніе по русскому и церковно-славянскому языкамъ.

26 августа (суббота)—испытаніе по ариѳметикѣ и сужденіе о результатахъ пріемныхъ испытаній въ 1-й классъ училища.

28 августа (понедѣльникъ)—медицинскій осмотръ воспитанниковъ.

31 августа (четвергъ)—молебенъ и выдача учебниковъ.

1 сентября (пятница)—начало уроковъ.

Отъ Правленія Витебскаго Епархіальнаго Свѣчного Завода.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Витебскаго Епархіальнаго Свѣчного Завода, за 1905 г.

(Продолженіе. см. „Пол. Епарх. Вѣд.“ №№ 11 и 12).

ВѢДОМОСТЬ

о деньгахъ за свѣчи, за 1906 годъ.

Заводу должны:

Благочинные:	1) Велижскаго округа	2277 р.	50 к.		
	2) « «	1390 «	50 «	*)	
	3) « «	1055 «	25 «		
	1) Городокскаго «	576 «	25 «	*)	
	2) Городокскаго «	680 «	50 «		
	1) Дриссенскаго «	970 «	76 «	*)	
	2) « «	672 «	49 «	*)	
	Двинскаго «	180 «	50 «		
	1) Лепельскаго «	1048 «	50 «		
	2) « «	697 «	25 «	*)	
	3) « «	509 «	21 «		
	4) « «	584 «	— «		
	Люцинскаго «	588 «	— «		
	1) Невельскаго «	501 «	25 «		
	2) „ „	556 „	— „		
	3) „ „	661 „	25 „	*)	
	4) „ „	416 „	— „		
	1) Полоцкаго „	640 „	— „		
	2) „ „	455 „	75 „		
	3) „ „	699 „	56 „		
	Рѣжицкаго „	260 „	50 „		
	1) Себежскаго „	653 „	92 „		
	2) „ „	576 „	— „		
	3) „ „	542 „	8 „		
	Итого	17193 „	2 „		

Соборы:	1) Двинскій	449 р.	30 к.
	2) Дриссенскій	27 „	— „
	3) Невельскій	321 „	— „
	4) Полоцкій	321 „	— „
	5) Себежскій	417 „	— „
	6) Рѣжицкій	323 „	— „
	7) Витебскій Каѳедральный	263 „	67 „
	8) „ Успенскій	32 „	— „
	Итого	2153 „	97 „
Монастыри:	Витебскій Марковъ	82 р.	7 к.
	Полоцкій Богоявленскій	105 „	50 „
	Тадулинскій „	319 „	88 „
	Итого	507 „	45 „
Церкви:	Витебская Іоанно-Крестительская	128 р.	50 к.
	„ Петро-Павловская	68 „	60 „
	„ Заручевско Воскресенская	— „	85 „
	„ Благовѣщенская единовѣрческая	16 „	25 „
	„ Успенская	8 „	20 „
	„ Больничная	— „	76 „
	„ Архіерейская	32 „	— „
	Итого	255 „	16 „
	Двинская единовѣрческая	137 р.	63 к.
	Малиновская	150 „	— „
	Веляшковичская	32 „	— „
	Вымнянская	32 „	25 „
	Боровская	32 „	— „
	Освѣйская	— „	13 „
	Россицкая	— „	20 „
	Борковичская	64 „	— „
	Зябковская	48 „	50 „
	Свѣчанская	6 „	20 „
	Стрижевская	12 „	13 „
	Бриговская	— „	95 „
	Ново-Слободская	2 „	92 „
	Михаловская	— „	47 „
	Ливская	3 „	52 „

	Киселевская	— р.	25 к.
	Кицковская	— „	50 „
	Куриловская	3 „	— „
	Соинская	— „	38 „
	Итого	527 „	3 „
Склады:	Полоцкій	550 р.	— к.
	Невельскій	625 „	— „
	Двинскій	368 «	14 « *)
	Велижскій	205 «	30 «
	Усвятскій	188 «	12 „ *)
	Крестовскій	353 «	61 « *)
	Кліовникскій 4 Нев. окр.	372 «	57 «
	Себежскій	171 «	— «
	Лепельскій	323 «	25 «
	Каменскій	28 «	— « *)
	Ушачскій	38 «	— « *)
	Рѣжицкій	173 «	—85
	Итого . . .	3396 «	84 «
	А всего долга . . .	24,033 «	47 «

Предсѣдатель Правленія Протоіерей *Василій Говорскій.*

Члены: { Священникъ *Фантинъ Капусцинскій.*
Священникъ *Константинъ Вышелъсскій.*

Завѣдующій заводомъ *Петръ Никитинъ.*

Примѣчаніе: *) До 30 январа 1906 года въ уплату долга поступило отъ Благочинныхъ 2 Себежскаго округа 128 р., 2 Лепельскаго 82 р. 20 к., 1 Городокскаго 256 р., 3 Невельскаго 661 р. 25 к., 1 Дриссенскаго 136 р., 2 Дриссенскаго 64 р., 2 Велижскаго 376 р. 75 к., Двинскаго склада 8 р., Крестовскаго склада 65 р.. Усвятскаго склада 13 р. 62 к., Каменскаго склада 28 р. и Ушачскаго склада 20 р., Тадулинскаго монастыря 319 р. 88 к., Крестовскаго склада 60 руб. и Благочиннаго 4 Лепельскаго округа 116 руб.

ЖУРНАЛЪ

Ревизіоннаго Комитета Витебскаго Епархіальнаго свѣчного завода, 1906 г. Января 2 дня.

Члены Ревизіоннаго Комитета Витебскаго епархіальнаго свѣчного завода повѣряли отчетъ сего завода объ оборотахъ его суммъ и матеріаловъ, а также вѣдомость о долгахъ за 1905 годъ, при чемъ оказалось, что остатокъ суммъ и матеріаловъ отъ 1904 года перенесенъ въ отчетѣ правильно и согласно съ приходо-расходными книгами, самый отчетъ въ показаніи частныхъ и общихъ итоговъ вѣренъ самъ съ собою и приходорасходными книгами; всѣ исчисленія сдѣланы въ немъ правильно и остатокъ суммъ и матеріаловъ къ 1 января 1906 года показанъ вѣрно.

Справка: Наличность кассы и матеріаловъ свѣчного завода, а равно обороты епархіальной свѣчной лавки за 1905 годъ провѣрены Комитетомъ совмѣстно съ Правленіемъ свѣчного завода, о чемъ прилагаются особые акты.

Постановили: Сдѣлать на отчетѣ надпись о произведенной повѣркѣ и представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства вмѣстѣ съ актомъ объ освидѣтельствованіи кассы свѣчного завода, наличности восковъ, свѣчныхъ огарковъ, свѣчъ и пр. и о ревизіи оборотовъ епархіальной свѣчной лавки за 1905 г.

Члены Ревизіоннаго Комитета
Священникъ *Андрей Хорошкевичъ.*

Священникъ *Александръ Стальмашевскій.*

АКТЪ.

1906 года Января 2 дня.

Мы, нижеподписавшіеся, члены Ревизіоннаго Комитета по свѣчному епархіальному заводу, совмѣстно съ членами Правленія завода, провѣряли наличность восковъ находящихся въ кладовой завода и по взвѣшиваніи оныхъ оказалось:

1) Желтаго воска: а) мѣстнаго	— п.	$28^1/_2$ ф.	
б) Желтаго Бенгуэлла	— «	$27^1/_2$ «	
2) Бѣлаго: а) Экстра	1 «	$22^5/_8$ «	
« б) Бенгуэлла № 1-й	6 «	$39^1/_4$ «	
« в) Бенгуэлла № 2	381 «	$^1/_4$ «	
« г) Бенгуэлла подтеса	3 «	27 «	
« д) Бенгуэлла краснаго	1 «	$20^7/_8$ «	

3) Бѣлаго а) Огарочнаго	49	«	$25 3/4$ «
« б) Огарочнаго подтеса	1	«	$19 1/4$ «
4) Огарочнаго подскреба	—	«	8 «
А всего . . .	447	«	$18 5/8$ «

Огарковъ.

1) Желтыхъ	2	«	$39 5/8$ «
2) Бѣлыхъ	4	«	6 «
А всего . . .	7	«	$5 5/8$ «

Постановили: Записать о семъ въ настоящій актъ и изложенныя въономъ свѣдѣнія о количествѣ восковъ внести въ отчетъ о состояніи свѣчного завода за 1905 годъ.

Члены Ревизіоннаго Комитета
Священникъ *Андрей Хорошкевичъ.*

Священникъ *Александръ Стальмашевскій.*

Предсѣдатель Правленія Протоіерей *Василій Говорскій.*

Члены: Священникъ *Фантинъ Капусцинскій.*
Священникъ *Константинъ Вышельсскій.*

АКТЪ.

1906 года Января 2 дня.

Члены Правленія епархіальнаго свѣчного завода, совмѣстно съ членами Ревизіоннаго Комитета, провѣряли наличность свѣчъ сусальнаго золота, фитильной и оберточной бумаги, находящихся въ кладовой завода, при чемъ оказалось:

1) Свѣчъ: а) золоченыхъ	43 п.	21 ф.
б) незолоченыхъ	269 «	$36 7/8$ „
в) желтыхъ	38 «	$14 1/2$ «
Итого	351 „	$32 3/8$ „

2) Сусальнаго золота	$17 1/4$ книж.
Итого	$17 1/4$ книж.

3) Фитильной бумаги . . . . 4 п. $5^1/_8$ ф.

Итого . . . . 4 « $5^1/_8$ «

4) Оберточной бумаги . . . . $12^1/_2$ ф.

Итого . . . . $12^1/_2$ «

Постановили: Изложенныя свѣдѣнія представить Его Преосвященству и наличность свѣчъ внести въ отчетъ о состояніи свѣчного завода, за 1905 годъ.

Члены Ревизіоннаго Комитета
Священникъ *Андрей Хорошкевичъ.*

Священникъ *Александръ Стальмашевскій.*

Предсѣдатель Правленія Протоіерей *Василій Говорскій.*

Члены: Священникъ *Фантинъ Капусцинскій.*
Священникъ *Константинъ Вышелъсскій.*

АКТЪ.

1906 года Января 2 дня.

Мы, нижеподписавшіеся Члены Правленія и Члены Ревизіоннаго Комитета Витебскаго епархіальнаго свѣчного завода, производили повѣрку поступившихъ, проданныхъ и имѣющихся на лицо въ епархіальной свѣчной лавкѣ свѣчей, а также вырученныхъ отъ продажи оныхъ денегъ, при чемъ оказалось:

Къ 1 января 1905 года оставалось свѣчей:

а) бѣлыхъ золоченныхъ	4 п.	$23^1/_2$ ф.—	155 р.	$97^1/_2$ к.
б) « незолоченныхъ	1 «	7 «—	37 «	60 «
в) желтыхъ	2 «	21 «—	75 «	75 «
Итого . . .	8 «	$11^1/_2$ «—	269 «	$32^1/_2$ «

Въ 1905 году поступило свѣчей:

а) бѣлыхъ золоченыхъ	84 п.	$6^1/_2$ ф.—	2861 р.	53 к.
б) « незолоченныхъ	231 «	19 «—	7407 «	20 «
в) желтыхъ	19 «	$8^1/_2$ «—	576 «	39 «
Итого . .	334 «	34 «—	10845 «	12 «

Въ 1905 году отпущено изъ лавки свѣчей церквамъ и частнымъ лицамъ:

а) бѣлѣхъ золоченыхъ	72 п. 20 ф.	—2465 р.	½ к.
б) « незолоченныхъ	206 „ 35 «	—6620 «	— к
в) возвращено обратно въ заводъ поломанныхъ	— « 3⅛ «	— 2 «	66 „
г) желтыхъ	17 « 4 «	— 513 «	1 «
Итого .	296 « 21⅛ «	—9600 «	67½ «

Къ 1 Января 1906 года въ лавкѣ осталось:

а) бѣлыхъ золоченныхъ	16 п. 6⅞ к.	— 549 р.	84 к.
б) „ незолоченныхъ	25 « 31 «	— 824 «	80 „
в) желтыхъ	4 « 25½ «	— 139 «	13 «
Итого . . .	46 « 23⅜ «	—1513 «	77 «

Въ теченіе 1905 г. за проданныя изъ лавки свѣчи по установленной для лавки цѣнѣ выручено всего 12185 р. 99 к. на 2585 р. 31½ к. болѣе заводской цѣны, каковая сумма и составляетъ валовую прибыль по лавкѣ въ 1905 г. Валовую прибыль по лавкѣ въ 1904 г. составляла сумма 2326 руб. 12½ коп. Такимъ образомъ валовая прибыль по лавкѣ увеличилось въ 1905 г. сравнительно съ 1904 г. на 259 р. 19 к. А такъ какъ содержаніе лавки обошлось въ 1905 году въ 596 руб. 37 коп., то за исключеніемъ таковыхъ изъ суммы валовой прибыли (2585 р. 31½—596 р. 37 к.) получится чистая прибыль по лавкѣ 1988 р. 94½ к.

Предсѣдатель Правленія Протоіерей *Василій Говорскій.*

Члены: Священникъ *Фантинъ Капусцинскій.*
Священникъ *Константинъ Вышельсскій.*

Членіы Ревизіоннаго Комитета

Священникъ *Андрей Хорошкевичъ.*

Священникъ *Александръ Стальмашевскій.*

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ отчету о состоянiи Витебскаго епархiальнаго свѣчного завода, за 1905 годъ.

Витебскiй Епархiальный свѣчной заводъ въ отчетномъ 1905 году помѣщался, какъ и въ предыдущiе годы, въ собственномъ зданiи, въ 3 части г. Витебска, по Яновской улицѣ, на землѣ, принадлежащей Витебской св. Ильинской церкви. Хотя при заводѣ имѣется особое зданiе съ квартирами для смотрителя и старшаго мастера завода, тѣмъ не менѣе заводскiя помѣщенiя, вслѣдствiе малаго размѣра, далеко не удовлетворяютъ всѣхъ нуждъ, и именно: 1) кладовая для воска, со сводами, за желѣзною дверью и желѣзными рѣшетками въ окнахъ, на столько тѣсна, что, при покупкѣ большихъ партiй воска, положительно не возможно вмѣстить въ ней весь воскъ и значительную часть таковового, въ силу необходимости, приходится хранить въ деревянномъ сараѣ, что не безопасно на случай пожара, тѣмъ болѣе, что по сосѣдству, въ перетопочномъ отдѣленiи, находится печь съ паровымъ котломъ, и кромѣ того въ сараѣ не имѣется такихъ крѣпкихъ запоровъ, какъ въ кладовой; 2) кладовая для свѣчъ также тѣсна и положительно вся заполнена свѣчами, хотя таковыя высылаются для нѣкоторыхъ благочинiй впередъ на цѣлый годъ или по крайней мѣрѣ на полугодiе, 3) помѣщенiе для позолоты свѣчей и квартира для младшаго мастера тѣсны и не удобны, а для ночного сторожа и рабочихъ совсѣмъ не имѣется квартиры и 4) контора и канцелярiя завода на столько тѣсны, что, во время упаковки свѣчъ въ ней съ трудомъ можно пройти, тѣмъ болѣе, что большая половина помѣщенiя занята столомъ, шкафомъ и полками для свѣчей. Всѣ эти неудобства въ настоящее время, при большихъ взносахъ отъ свѣчного завода на епархiальныя нужды (въ 1905 г. внесено было 8200 р.), не возможно устранить. Въ виду же предстоящихъ въ будущемъ весьма значительныхъ расходовъ на расширенiе заводскихъ помѣщенiй, а равно и др. нуждъ, въ 1905 году положено начало образованiю запасного капитала завода чрезъ ежегодное отчисленiе 10% съ чистой прибыли, вслѣдствiе чего изъ прибыли 1905 г. (9158 р. 1|2 к.) слѣдуетъ отчислить въ этотъ капиталъ 915 р. 80 к. Крупный расходъ (свыше 1100 р.) заводъ ежегодно производитъ на содержанiе находящейся при немъ богадѣльни (на 15 человѣкъ) для бѣдныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званiя. Хотя вслѣдствiе этого значительно уменьшается чистая прибыль завода, но это обстоятельство вполнѣ искупается великимъ благодѣянiемъ, оказываемымъ

15 призрѣваемымъ въ богадѣльнѣ, совершенно бѣднымъ и большею частію болѣзненнымъ и безпріютнымъ лицамъ. Завѣдываніе всѣми дѣлами по заводу и богадѣльнѣ сосредоточивается въ Правленіи, состоящемъ изъ предсѣдателя, казначея и дѣлопроизводителя. Предсѣдателемъ Правленія состоялъ сначала священникъ Павелъ Гальковскій, но затѣмъ 4 Октября 1905 г., онъ, согласно своей просьбѣ, освобожденъ Его Преосвященствомъ отъ должности предсѣдателя и на таковую временно, до рѣшенія епархіальнаго съѣзда духовенства 1906 г., назначенъ Его Преосвященствомъ, протоіерей Василій Говорскій. Казначеемъ состоитъ священникъ Фантинъ Капусцинскій, а дѣлопроизводителемъ священникъ Константинъ Вышелѣсскій. Каждый изъ сихъ членовъ Правленія, участвуя въ общихъ дѣлахъ завода, завѣдывалъ отдѣльною частію, за которую и былъ отвѣтственъ, а именно: предсѣдатель завѣдывалъ всѣми матеріалами свѣчного производства, казначей денежной частію и дѣлопроизводитель канцеляріею и и архивомъ, выдѣлкою свѣчъ, разсылкою ихъ въ церкви и склады и отпускомъ въ свѣчную лавку. За свои труды они получаютъ съ 1905 г. согласно постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства, слѣдующее вознагражденіе: предсѣдатель и казначей по 180 руб. и дѣлопроизводитель 240 р. въ годъ. Для постояннаго же ближайшаго надзора за работами, храненія заводскаго имущества и веденія счетоводства при заводѣ состоитъ смотритель, Петръ Никитинъ, завѣдующій вмѣстѣ съ тѣмъ и богадѣльнею и получающій 600 р. при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. За правильностію дѣйствія Правленія слѣдитъ Ревизіонный Комитетъ, состоящій изъ священника Андрея Хорошкевича и священника Александра Стальмашевскаго, получающихъ по 45 руб. въ годъ. Зданіе завода и домъ для смотрителя и мастера страхуются въ суммѣ 9500 р., а воскъ и свѣчи въ суммѣ 20000 руб.

По поводу отчета о состояніи завода слѣдуетъ прежде всего сказать, что остатокъ бѣлаго и желтаго восковъ отъ 1904 года обозначенъ въ немъ согласно съ дѣйствительной наличностью его при ревизіи завода, именно: 365 п. 30½ ф. на сумму 9244 р. 23 к., а не 369 п. 32¼ ф. на сумму 9381 р. 9 к., какъ значилось по книгѣ завода (о каковомъ разнорѣчіи сказано было въ актѣ отъ 3 Января 1605 г. въ № 16 Полоцк. Епарх. Вѣд. за 1905 г. и упомянуто въ объяснительной запискѣ къ отчету за 1904 г. въ №№ 17 и 18), такъ какъ въ книгѣ оказалась ошибка. Ревизіонный комитетъ въ составѣ Протоіерея Алексѣя Матюшенскаго и священниковъ Ѳеодора Шеховцова и Александра Стальмашевскаго, по тщательномъ разслѣдованіи дѣла о недостачѣ въ кладовой завода 10 п. 3 ф.

Бенгуэльскаго воска, якобы принятаго съ воскобѣлильни священникомъ Гальковскимъ 10 іюля 1904 года, пришелъ къ убѣжденію и доложилъ Его Преосвященству, что «означенные 10 п. 3 ф. воска не поступали съ воскобѣлильни ни въ кладовую, ни въ мастерскую, да и не могли поступить; записаны же они на приходъ предсѣдателемъ Правленія священникомъ Гальковскимъ по ошибкѣ и на основаніи этой ошибочной записи эти 10 п. 3 ф. внесены смотрителемъ завода и въ шнуровую книгу», почему должны быть сняты со счетовъ. За снятіемъ же со счетовъ этихъ 10 п. 3 ф. воска, а равно за записью на приходъ обнаружившагося при перевѣшиваніи воска 3 января 1905 г. привѣса въ 23½ ф. и оказавшагося не записаннымъ огарочнаго подтеса въ количествѣ 5 п. 17 ¾ ф. общее количество воска будетъ, какъ означено въ отчетѣ (369 п. 32¼ ф.—10 п. п. 3 ф.=359 п. 29¼ ф.+23½ фун.+5 пуд. 17¾ ф.)= 365 п. 30½ ф. на сумму 9244 р. 23 к. Такъ какъ ко времени составленія отчета за 1904 годъ разслѣдованіе о 10 п. 3 ф. воска еще не было закончено, то количество всего воска, оставшагося къ 1 января 1905 г. обозначено было на основаніи записи въ книгѣ, именно 369 п. 32¼ ф. на сумму 9381 р. 9 к., тогда какъ въ дѣйствительности воска оставалось, какъ уже сказано, 365 п. 30½ ф. на 9244 р. 23 к. т. е. на 136 р. 86 к. меньше. Вслѣдствіе сего показанный въ отчетѣ за 1904 годъ оборотный капиталъ завода въ деньгахъ, матеріалахъ, долгахъ и имуществѣ въ суммѣ 72542 р. 26½ к., а вмѣстѣ съ тѣмъ и чистую прибыль завода за 1904 годъ слѣдуетъ уменьшить на 136 р. 86 к. и такимъ образомъ оборотный капиталъ слѣдуетъ считать (72542 руб. 26½ к. 136 р. 86 к.)=72405 р. 40½ к., а чистую прибыль (10486 руб 29½—136 р. 86 к.)=10349 р. 43½ к.

Въ отчетномъ 1905 году свѣчной заводъ, не считая расходовъ на содержаніе богадѣльни, принесъ чистой прибыли 9158 р. ½ к., что, въ виду нѣкоторыхъ нижеуказанныхъ обстоятельствъ, приблизительно соотвѣтствуетъ прибыли 1904 года и значительно превышаетъ прибыль предыдущихъ лѣтъ (въ 1902 г. чистой прибыли было 8285 р. 91 к., въ 1903 г. 7551 р. 61 к. и въ 1904 г 10349 р. 43½ к., а въ среднемъ 8729 р.). На нѣкоторое уменьшеніе прибыли въ 1905 году, по сравненію съ 1904 г. повліяли слѣдующія обстоятельства: а) 26 Сентября 1905 г. неизвѣстными злоумышленникми, чрезъ взломъ желѣзныхъ рѣшетокъ въ кладовой завода, похищено было желтаго огарочнаго воска, а частію и бѣлаго восковъ на 305 руб. 91 коп. *), б) На ремонтъ

*) Примѣчаніе. О похищеніи воска произведено полиціей дознаніе, но, къ сожалѣнію, воры не обнаружены. по означенному дѣлу представляется съѣзду духовенства особый докладъ.

заводскихъ помѣщеній въ отчетномъ году израсходовано больше на 363 р. 96 к. в) жалованье членамъ Правленія, въ виду усложненія ихъ обязанностей, по новому уставу завода, увеличено на 185 р., г) за заборныя книжки для церквей, отчетныя вѣдомости для складовъ и завода и др. бланки уплочено 70 р., д) за анализъ воска 60 руб., е) на содержаніе призрѣваемыхъ израсходовано больше около 60 руб. и т. д. Къ тому же въ отчетномъ году, согласно постановленію Епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 10 февраля 1905 г. за № 20, прекращенъ былъ отпускъ для костеловъ свѣчъ по 3, 4, 5, 6 и 8 на фунтъ и др. Замѣтивъ, что чрезъ это нѣсколько уменьшился отпускъ свѣчъ костеламъ (около 15 п.), Правленіе завода разослало предложенія о поставкѣ крупныхъ свѣтъ многимъ настоятелямъ тѣхъ котеловъ, которые не покупаютъ свѣчъ изъ Витебскаго свѣчного завода и вмѣстѣ съ тѣмъ докладываетъ съѣзду духовенства, не слѣдуетъ ли, въ цѣляхъ увеличенія сбыта свѣчъ, разрѣшить отпускать костеламъ и вышеозначенные сорта свѣчъ включительно до 8 на фунтъ. Въ отчетномъ году свѣчи продавались по прежней цѣнѣ, именно: желтыя по 30 р., бѣлыя незолоченныя по 32 р. и золоченыя по 34 р. пудъ, хотя въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ заводахъ цѣна на свѣчи въ послѣдніе годы значительно увеличена, такъ на прим. извѣстно, что въ заводахъ: Нижегородскомъ, Уфимскомъ, Минскомъ и др., желтыя свѣчи продаются по 32 р., бѣлые незолоченыя 34 р. и золоченыя по 36 р., а въ Симбирскомъ и того дороже—желтыя по 34 руб. и бѣлыя по 36 руб.

Въ 1905 году воскъ пріобрѣтенъ былъ отъ Рейнскаго т-ва торговли пчелинымъ воскомъ по цѣнѣ бѣлый «экстра» 27 р. 25 к. и желтый Бенгуэльскій по 25 р. 94 к. пудъ за наличный расчетъ. Въ удостовѣреніи чистоты и неподдѣльности пчелинаго воска Рейнскимъ т-вомъ присланъ былъ заграничный анализъ. Правленіе же завода, желая убѣдиться въ справедливости сего, посылало для анализа въ С.-Петербургскую университетскую лабораторію воскъ и бѣлый и желтый отъ каждой полученной партіи, при чемъ оказалось, что дѣйствительно воскъ этотъ пчелиный и не содержитъ постороннихъ примѣсей. Другихъ сортовъ воска и отъ другихъ фирмъ, какъ то требовалось постановленіемъ Епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 10 февраля 1906 года за № 20, не выписывалось и личнаго опыта и изслѣдованія, какихъ сортовъ и фирмъ воскъ даетъ меньше упадка на воскобѣлильнѣ и угара при выработкѣ свѣчъ не производилось, хотя дѣлопроидводитель и казначей Правленія неоднократно просили бывшаго предсѣдателя правленія священника Павла Гальковскаго о выпискѣ и вышеозначенномъ

изслѣдованіи воска. Наконецъ, за недѣлю до своего двухмѣсячнаго отпуска, именно 13 мая 1905 г. за № 93, дѣлопроизводитель обратиться въ Правленіе авода съ письменною просьбою, въ которой, между прочимъ, указалъ, что не зслѣдуетъ откладывать далѣе разрѣшеніе предложеннаго съѣздомъ вопроса и необходимо выписать воскъ разныхъ сортовъ поскорѣе, дабы можно было выбѣлить его на воскобѣлильнѣ (въ іюнѣ, іюлѣ и частію въ августѣ мѣсяцахъ). Заявивъ, что для пробы достаточно было бы выписать по 8 п. каждаго сорта, дѣлопроизводитель просилъ Правленіе поспѣшить съ покупкою воска, при чемъ имъ же посланы были запросы Рейнскому товариществу, Люнебурской воскобѣлильнѣ и А. Вельцу о крайнихъ цѣнахъ на воскъ чилійскій, кубскій, смирнскій и др. Хотя отвѣты объ этомъ получены были въ томъ же маѣ мѣсяцѣ, тѣмъ не менѣе вышеозначенный вопросъ не былъ предложенъ на обсужденіе Правленія. По возвращеніи изъ отпуска дѣлопроизводитель въ записи по заводской книгѣ о неразрѣшенныхъ дѣлахъ, просилъ о. предсѣдателя Правленія объяснить причину неисполненія вышеупомянутаго постановленія епархіальнаго съѣзда, но отвѣта не получилъ и только въ октябрѣ мѣсяцѣ, при передачѣ б. предсѣдателемъ бумагъ вновь назначенному протоіерею Говорскому, получено отъ него и вышеупомянутое отношеніе дѣлопроизводителя и отвѣты о цѣнѣ на воскъ отъ Вельца и Люнебургской воскобѣлильни, при чемъ въ резолюціи б. предсѣдателя, по поводу просьбы дѣлопроизводителя о выпискѣ воска, сказано «по возвращеніи о. члена-дѣлопроизводителя изъ отпуска имѣть сужденіе, настоитъ ли необходимость въ покупкѣ желтаго воска, въ виду значительнаго запаса онаго и свѣчей».

Но во 1-хъ и дѣлопроизводитель и казначей высказались еще въ маѣ мѣсяцѣ за скорѣйшую покупку воска и во 2-хъ до постановленія съѣзда выписано было воска только самое необходимое количество и покупка какихъ либо 24 пудовъ или около того нисколько не было бы обременительна для завода, а между тѣмъ постановленіе съѣзда не было исполнено и въ 3-хъ, бывшій предсѣдатель Правленія священникъ Гальковскій и по возвращеніи дѣлопроизводителя изъ отпуска не исполнилъ свою резолюцію и не предложилъ вышеозначеннаго вопроса на обсужденіе Правленія. Въ настоящее время по интересующему съѣздъ вопросу возможно сказать лишь то, что въ прежніе годы выписывался вмѣстѣ съ Бенгуэльскимъ воскомъ и африканскій и южно-русскій, но эти послѣдніе сорта оказались значительно слабѣе, хотя разница въ цѣнѣ была небольшая, къ тому же извѣстно, что наряду, съ другими сортами Бенгуэльскій воскъ употребляется въ заводахъ: Псковскомъ, Нижегородскомъ, Казанскомъ и др.

Операціи по воскобѣлильнѣ и въ отчетномъ году сопровождались существенными выгодами для завода и хотя стоимость выбѣленнаго воска по установившейся практикѣ, обозначена въ книгахъ завода по той цѣнѣ, по какой пріобрѣтенъ таковой въ желтомъ видѣ, тѣмъ не менѣе цѣнность этого воска на много увеличилась и если считать бѣлый воскъ по наименьшей цѣнѣ 27 р. 25 к. пудъ и исключить всѣ расходы по побѣлкѣ, то всетаки получится прибыли около 1120 руб.

Въ 1905 году изъ прибыли завода внесено:

а) въ Редакцію Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	300 р.
б) въ Противораскольнич. Миссіонерскій Комитетъ	500 «
в) въ Правл. Витебск. женск. духовн. училища	250 «
г) Витебской духовной семинаріи	1790 «
д) Витебск. мужск. дух. училищу	1940 «
е) Полоцк. мужск. дух. училищу	2000 «
ж) Полоцк. Спасо-Евфросиніевскому училищу	200 «
з) На усиленіе военнаго флота	1000 «
и) на пособіе вдовѣ свящ. Поповой	50 «
к) пособіе бывш. учит. Спасо-Евфрос. училища Никольской . .	50 «
л) « священнику Діаконову	50 «
м) « священнику Костко	50 «
н) « псаломщику Стукану	20 «
о) „ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ на учрежденіе контроля надъ свѣчными заводами	52 « 44 к.
Итого	8252 р. 44 к.

Назначенные же по постановленію съѣзда отъ 11 февраля 1905 года 300 руб. на стипендіи для осиротѣвшихъ дѣтей офицеровъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей не были внесены въ духовно-учебныя заведенія, такъ какъ, по справкѣ, оказалось, что ни въ одномъ изъ этихъ заведеній нѣтъ стипендіатовъ. Кромѣ 8252 р. 44 к., внесенныхъ изъ прибыли, осталось заводского достоянія въ деньгахъ, матеріалахъ и имуществѣ къ 1 января 1906 года 73,310 р. 97 к., болѣе противъ остатка къ 1905 г. (73310 р. 97 к. – 72405 р. $40^{1}/_{2}$) = на 905 р. $56^{1}/_{2}$ коп.

Такимъ образомъ свѣчной заводъ и въ отчетномъ году, какъ и въ преды дущіе, принесъ епархіи весьма значительную пользу.

Предсѣдатель Правленія Протоіерей *Василій Говорскій*.

Члены: { Священникъ *Фантинъ Капусцинскій*.
Священникъ *Константинъ Вышельсскій*.

Редакторъ оффиціальнаго отдѣла
Секретарь Консисторіи *М. Поповъ*.



ЖУРНАЛЫ

епархіальнаго съѣзда духовенства Полоцкой епархіи.

1906 года.

АКТЪ.

1906 года, февраля 6 дня. Депутаты отъ духовенства Полоцкой епархіи, въ количествѣ 24 человѣкъ, собравшись на епархіальный съѣздъ, производили выборы предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда посредствомъ закрытой баллотировки и большинствомъ голосовъ избрали: предсѣдателемъ настоятеля Лепельскаго собора протоіерея Филиппа Лузгина и дѣлопроизводителемъ священника Малиновской, Двинскаго уѣзда, церкви Савватія Хлудка, о чемъ ПОСТАНОВИЛИ: записать въ настоящій актъ и таковой представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, чрезъ священника Кохановичской церкви, Дриссенскаго уѣзда, Іоанна Орлова. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 6 февраля сего года послѣдовала такая: «*Утверждается.*»

ЖУРНАЛЪ № 1.

1906 года февраля 6 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: подробный докладъ уполномоченнаго отъ Правленія Полоцкаго женскаго Спасо-Евфросиніевскаго училища преподавателя училища І. И. Зезюлина по вопросу о преобразованіи Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго училища въ трехклассное, съ шестигодичнымъ курсомъ, штатное епархіальное училище по уставу 1868 года. СПРАВКА 1-я: Въ напечатанномъ въ № 1 «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» 1906 года спискѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію о. о. депутатовъ съѣзда духовенства Полоцкой епархіи, подъ № 12, поставленъ вопросъ о преобразованіи Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища въ трехклассное, съ шестигодичнымъ курсомъ, штатное епархіальное училище по уставу 1868 года. При чемъ указано, что это преобразова-

ніе не требуетъ отъ духовенства новыхъ денежныхъ средствъ и что главная цѣль преобразованія въ епархіальное—пріобрѣтаніе для него правъ. СПРАВКА 2-я. По § II епархіальныхъ женскихъ училищъ 1868 года, епархіальныя женскія училища открываются съ разрѣшенія Св. Синода, по ходатайству Епархіальнаго Архіерея, вездѣ, гдѣ пожелаетъ и изыщетъ къ содержанію ихъ средства духовенство епархіи. СПРАВКА 3-я. Изъ лично сообщенныхъ уполномоченнымъ Правленіемъ Спасо-Евфросиніевскаго училища преподавателемъ І. И. Зезюлинымъ свѣдѣній, подтвержденныхъ предъявленными документами, выяснилось, что въ настоящее время Спасо-Евфросиніевское училище по курсу преподаваемыхъ въ немъ предметовъ представляетъ собою обычный типъ епархіальныхъ училищъ по уставу 1868 года и для преобразованія въ штатное епархіальное училище располагаетъ достаточными какъ учебно-воспитательными силами, такъ и матеріальными средствами. СПРАВКА 4-я. При разсмотрѣніи статей прихода по содержанію Спасо-Евфросиніевскаго училища выяснилось, что денежное вспомоществованіе отъ Спасо-Евфросиніевскаго монастыря (какъ и вспомоществованіе натурою: содержаніе училищныхъ лошадей, коровъ, овощи) поступало въ разные годы не въ одинаковомъ размѣрѣ и не представляетъ собою точно опредѣленной статьи прихода по содержанію этого училища. Такъ напримѣръ, въ 1899 году поступило отъ монастыря деньгами 857 руб. 50 коп., въ 1900 году 848 р., въ 1901 году и 1902 году по 400 руб., а въ 1903 году 300 руб. ПОСТАНОВИЛИ: а) Скорѣйшее преобразованіе Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища въ трехклассное, съ шестигодичнымъ курсомъ, штатное епархіальное по уставу 1868 года признать весьма желательнымъ и почтительнѣйше просить Его Преосвященство дать сему дѣлу надлежащій ходъ; б) Въ цѣляхъ обезпеченія Спасо-Евфросиніевскаго училища въ будущемъ достаточными и точно опредѣленными средствами съ одной стороны и съ другой стороны—въ виду не возможности для духовенства епархіи увеличить размѣръ субсидіи на содержаніе сего училища ни изъ личныхъ его средствъ, въ виду его малообезпеченности, ни отъ церквей, ни изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода, въ виду крайняго обремененія таковыхъ, почтительнѣйше просить Его Преосвященство, предварительно возбужденія ходатайства предъ Св. Синодомъ о преобразованіи Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго училища въ епархіальное штатное по уставу 1868 года, сдѣлать распоряженіе въ подлежащія учрежденія выяснить вопросъ: въ какомъ размѣрѣ Полоцкій Спасо-Евфросиніевскій монастырь можетъ выдавать изъ своихъ средствъ какъ деньгами, такъ и натурою пособіе на содер-

жаніе проектируемаго епархіальнаго училища ежегодно—съ тѣмъ, что бы пособіе это на будущее время представляло собою точно опредѣленную и постоянную статью прихода по содержанію сего училища, тѣмъ болѣе, что Борисоглѣбскій мужской монастырь приписанъ къ Спасо-Евфросиніевскому съ цѣлію усиленія средствъ существующаго при немъ училища. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 марта 1906 года послѣдовала такая: *«Выяснивъ предварительно сколько потребуется отъ Спасо-Евфросиніевскаго монастыря ежегодно пособія деньгами и натурою, имѣя въ виду размѣръ жалованія начальницъ въ 300 руб. и получивъ о семъ нужныя свѣдѣнія отъ попечительницы настоятельницы монастыря игуменіи Иларіоны, Правленіе Спасо-Евфросиніевскаго училища представитъ мнѣ, на основаніи имѣющихся у него данныхъ, проэктъ ходатайства о преобразованіи Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища въ трехклассное, съ шестигодичнымъ курсомъ, штатное епархіальное училище. Настоятельница же Спасо-Евфросиніевскаго монастыря вмѣстѣ съ совѣтомъ старшихъ сестеръ, принявъ во вниманіе размѣръ пособія деньгами въ 1899—1900 г.г., представитъ мнѣ въ самомъ непродолжительномъ времени (не позже 20 апрѣля), соображенія о томъ, въ какомъ размѣрѣ Спасо-Евфросиніевскій монастырь можетъ выдавать изъ своихъ средствъ какъ деньгами, такъ и натурою пособіе на содержаніе проэктируемаго епархіальнаго училища, съ тѣмъ, чтобы это пособіе на будущее время было для монастыря постояннымъ, опредѣленнымъ и обязательнымъ расходомъ».*

ЖУРНАЛЪ № 2.

1906 года февраля 9 дня. СЛУШАЛИ: Докладъ члена Правленія Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища по вопросу объ избраніи мѣста для постройки новаго каменнаго зданія при Спасо-Евфросиніевскомъ училищѣ. СПРАВКА 1-я. Постройка указаннаго зданія предполагается въ дополненіе къ

существующему смѣшанному училищному корпусу, въ которомъ помѣщаются классы и залъ. СПРАВКА 2-я. Настоятельница Спасо-Евфросиніевскаго моностыря изъявляетъ желаніе и готовность откупить этотъ корпусъ для надобностей монастыря и предлагаетъ мѣсто для постройки новаго каменнаго зданія училища внѣ стѣнъ монастыря. ПОСТАНОВИЛИ: Признать желательнымъ устроить новое каменное зданіе Спасо-Евфросиніевскаго училища внѣ стѣнъ монастыря съ тѣмъ, что бы Правленіе училища предварительно начала постройки зданій заручилось формальнымъ согласіемъ монастыря откупить существующій смѣшанный корпусъ и уплатить за него сумму, потребную на постройку такового же зданія при новомъ каменномъ корпусѣ. Предполагаемое мѣсто постройки новаго зданія осмотритъ Полоцкій окружный съѣздъ и представитъ объ этомъ свое заключеніе (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта 1906 года послѣдовала такая: «*Утверждается*».

ЖУРНАЛЪ № 3.

1906 года февраля 8 дня. Депутаты Полоцкаго епархіальнаго съѣзда СЛУШАЛИ: Вопросъ о томъ, взаимообразно или безвозвратно отпустить 10,000 р. изъ остатковъ суммъ Погребальной Кассы на устройство зданія для Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища, находящагося при Спасо-Евфросиніевскомъ Полоцкомъ женскомъ монастырѣ ПОСТАНОВИЛИ: Принимая во вниманіе, что означенная сумма уже отпущена въ 1905 году управленіемъ Кассы училищу, но въ то же время она необхолима на спеціальное назначеніе, а поэтому сумму эту возвратить по назначенію изъ суммъ Свѣчнаго епархіальнаго завода, начиная съ 1906 года впредь на 10 лѣтъ, по 1000 руб. ежегодно безъ %. О чемъ и составить сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта 1906 года послѣдовала такая: «*Утверждается*».

ЖУРНАЛЪ № 4.

1896 года февраля 8 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: Докладъ Правленія Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища, отъ 1 февраля 1905 года за № 24, объ избраніи членовъ Правленія на слѣдующее трехлѣтіе, начиная съ 1906 года. ПОСТАНОВИЛИ:

Оставить тѣхъ же членовъ Правленія еще на три года—протоіерея Полоцкаго собора Димитрія Гнѣдовскаго и священника Струнской церкви Димитрія Никоновича. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ резолюція Его Преосвященства 13-го марта 1906 года послѣдовала такая: «*Утверждается.*»

ЖУРНАЛЪ № 5.

1906 года февраля 9 дня. СЛУШАЛИ: Прошеніе бывшей учительницы Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища Раисы Никольской о назначеніи ей постояннаго пособія въ возможномъ размѣрѣ, со справкой Консисторіи о назначеніи просительницѣ въ 1905 году (№ 9 журнала) единовременнаго пособія въ 50 руб. ПОСТАНОВИЛИ: Принимая во вниманіе болѣзненное состояніе означенной просительницы, выдать изъ общеепархіальныхъ суммъ въ семъ 1906 году единовременное пособіе въ 50 руб., а о постоянномъ пособіи обсудить на окружныхъ благочинія съѣздахъ, а для этого просить Редакцію Епарх. Вѣдом. это прошеніе полностію пропечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ для ознакомленія съ его содержаніемъ. Съѣздъ епархіальный будущаго года рѣшитъ сей вопросъ по полученіи актовъ всего епархіальнаго духовенства по нему. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта 1906 года послѣдовала такая: «*Утверждается*».

Отъ Редакціи: Согласно просьбѣ епархіальнаго съѣзда (журналъ № 5) ниже сего напечатаны прошеніе Раисы Никольской и необходимая по ея прошенію справка.

Прошеніе въ Полоцкій епархіальный съѣздъ духовенства, бывшей учительницы Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго духовнаго училища Раисы Никольской. „23 года я прослужила учительницей Полоцкаго Спасо-Евфросиньевскаго училища. Разстроенное на службѣ мое здоровье не дозволило мнѣ продолжать эту службу и я оставила ее въ 1904 году. Я больна и въ настоящее время нуждаюсь въ настоящей медицинской помощи. Въ 1904 году Его Преосвященствомъ было сдѣлано представленіе Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода о назначеніи мнѣ пожизненнаго пособія изъ синодальныхъ суммъ въ 180 руб.въ годъ. Ходатайство Владыки не могло быть удовлетворено на томъ основаніи, что я служила въ училищѣ, содержащемся на мѣстныя средства и Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода предложилъ Его Преосвященству „оказать мнѣ пожизненное пособіе изъ мѣст-

ныхъ средствъ Полоцкой епархіи, въ виду продолжительной службы и болѣзненнаго моего состоянія, послужившаго причиною оставленія мною учебной службы." Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по сему предмету было сдано Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе съѣзда духовенства, бывшаго въ прошломъ 1905 году, каковый съѣздъ назначилъ мнѣ въ пособіе всего лишь 50 руб, и притомъ единовременно. Усердно прошу епархіальный съѣздъ духовенства сего года обратить свое благосклонное вниманіе на мою продолжительную и полезную службу при Полоцкомъ Спасо-Евфросиньевскомъ училищѣ и назначить мнѣ пособіе въ возможномъ размѣрѣ и тѣмъ доставить мнѣ то нравственное удовлетвореніе, что моя добросовѣстная служба для дѣтей духовенства епархіи не забыты симъ духовенствомъ. Прилагаю при семъ справку изъ дѣла Консисторіи по предмету моего ходатайства о назначеніи мнѣ пожизненнаго пособія, каковая справка служитъ удостовѣреніемъ справедливости всего изложеннаго мною въ моемъ настоящемъ прошеніи.—Раиса Никольская.—1906 года февраля 6 дня." СПРАВКА выдана изъ Полоцкой Духовной Консисторіи, за надлежащимъ подписомъ и приложеніемъ казенной печати, бывшей учительницѣ Полоцкаго Спасо-Ефросиньевскаго женскаго училища Раисѣ Никольской, вслѣдствіе ея прошенія, для представленія Полоцкому епархіальному съѣзду духовенства, на предметъ ходатайства о назначеніи ей пожизненнаго пособія, въ томъ, что вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства отъ 28-го апрѣля 1904 года за № 2017 о назначеніи пожизненнаго пособія въ размѣрѣ 180 руб. въ годъ Раисѣ Никольской, прослужившей при училищѣ 23 года и оставившей службу по разстроенному здоровью, Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ отъ 17 іюля 1904 года за № 19591, сообщая, что Никольской, какъ служившей въ Полоцкомъ Спасо-Евфросиньевскомъ женскомъ училищѣ, содержащемся на мѣстныя средства, не можетъ быть назначено пожизненное пособіе изъ суммъ Святѣйшаго Синода, предложилъ Его Преосвященству оказать ей пособіе изъ мѣстныхъ средствъ Полоцкой епархіи въ виду продолжительной службы и болѣзненнаго ея состоянія, послужившаго причиною оставленія ею учебной службы. Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на семъ отношеніи, Консисторія запросила Правленіе Полоцкаго Спасо-Евфросиньевскаго женскаго училища о служебныхъ и нравственныхъ качествахъ б. учительницы Р. Никольской, каковое Правленіе отношеніемъ отъ 23 ноября за № 993 сообщило, что Р. Никольская, дочь священника Калужской епархіи, занимала въ училищѣ должность учительницы ариѳметики и чистописанія съ января 1881 года по 24 февраля 1904 года, состоя вмѣстѣ

съ тѣмъ, въ теченіе пяти послѣднихъ лѣтъ, библіотекаршей училища. Обязанности свои она исполняла весьма усердно и добросовѣстно съ полнымъ знаніемъ дѣла и совершеннымъ успѣхомъ, въ чемъ ей отъ имени училищнаго Правленія и выдано 5 февраля 1904 года за № 74 удостовѣреніе. Раиса Никольская уволена отъ занимаемыхъ ею должностей согласно ея прошенію, по разстроенному здоровью, и Правленіемъ училища, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ 24 февраля 1904 года журналу, ей выражена благодарность за 23 лѣтнюю отлично-усердную службу при училищѣ. Эти отношенія Г. Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода и Правленія Полоцкаго Спасо-Евфросиньевскаго женскаго училища Консисторіею были препровождены въ епархіальный съѣздъ духовенства 1905 года съ просьбою назначить Никольской пожизненное пособіе по 180 руб. въ годъ изъ епархіальныхъ средствъ, имѣющихся постоянно въ распоряженіи епархіальнаго съѣзда, но журнальнымъ постановленіемъ съѣзда духовенства отъ 9 февраля 1905 года за № 9, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 12 марта 1905 года, ей было назначено въ единовременное пособіе 50 р. изъ общеепархіальныхъ суммъ".

ЖУРНАЛЪ № 6.

1906 года февраля 9 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: Докладъ Ревизіонной комиссіи по Свѣчному заводу о томъ, что дѣла епархіальнаго Свѣчного завода идутъ хорошо и дѣлопроизводство по заводу, а также завѣдываніе заводскимъ хозяйствомъ ведется правильно. ПОСТАНОВИЛИ: Принять докладъ къ свѣдѣнію. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта 1906 года послѣдовала такая: «*Читалъ*».

ЖУРНАЛЪ № 7.

1906 года февраля 9 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: Заявленіе членовъ Ревизіоннаго комитета по Свѣчному заводу о томъ, что нынѣшнее помѣщеніе для свѣчной епархіальной лавки—при лавкѣ Св. Владимірскаго Братства не соотвѣтствуетъ своему назначенію, тѣсно, сыро и не имѣетъ особаго отъ Братской лавки входа, и что вслѣдствіе отсутствія отдѣльнаго входа въ свѣчной лавкѣ не производится продажи свѣчь въ празд-

ничные дни, когда спросъ на свѣчи изъ лавки особенно великъ, потому что Братская лавка въ эти дни бываетъ закрыта. ПОСТАНОВИЛИ: Просить Правленіе Полоцкаго епархіальнаго Свѣчнаго завода, въ завѣдываніи коего находится свѣчная лавка, озаботиться пріисканіемъ лучшаго для лавки помѣщенія по возможности въ центральной части города. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «*Такъ какъ ревизіонная комиссія не удостовѣрила цифрами уменьшеніе торговли и доходности (барыша) въ данномъ помѣщеніи свѣчной лавки, а въ журналѣ нѣтъ никакихъ справокъ по сему вопросу, то журналъ сей оставляется безъ утвержденія, а Правленіе свѣчнаго завода представитъ о семъ обстоятельный отзывъ въ Епархіальный съѣздъ 1907 года*».

ЖУРНАЛЪ № 8.

1906 года февраля 6 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: Отношеніе Правленія Витебскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода, отъ 5 февраля сего 1906 года за № 80, въ которомъ Правленіе, между прочимъ, увѣдомляетъ, что послѣ похищенія въ 1905 году съ завода воска на 305 руб. 91 коп., желѣзная рѣшетка въ окнахъ кладовой укрѣплена и нанятъ особый постоянный ночной сторожъ для завода, каковый не ослабно наблюдаетъ за цѣлостію заводскаго имущества и что Правленіе завода не имѣетъ подозрѣнія ни на кого изъ служащихъ, и произведенные полиціей розыски не обнаружили воровъ, почему дознаніе по этому предмету прекращено. ПОСТАНОВИЛИ: Отношеніе Правленія за № 80 принять къ свѣдѣнію и съ своей стороны просить оное Правленіе, во избѣжаніе на будущее время печальныхъ случаевъ пропажи воска съ завода, усилить надзоръ за цѣлостью заводскаго имущества. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта 1906 года послѣдовала такая: «*Читалъ*».

ЖУРНАЛЪ № 9.

1906 года февраля 9 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: Заявленіе Ревизіонной комиссіи по Свѣчному заводу о выраженіи завѣдующему заводомъ г. Никитину довѣрія духовенства въ виду того,

что возбужденное противъ него б. предсѣдателемъ Правленія Свѣчнаго завода о. П. Гальковскимъ обвиненіе въ недобросовѣстномъ отношеніи къ своимъ обязанностямъ оказалось ложнымъ. СПРАВКА: Изъ дѣла по разслѣдованію Ревизіоннымъ комитетомъ Свѣчнаго завода обнаруженпой о. предсѣдатолемъ онаго пропажи 10 п. 30 ф. бѣлаго воска видно, что обвиненіе возведено на г. Никитина по ошибкѣ. ПОСТАНОВИЛИ: Принимая во вниманіе моральныя страданія, какія долженъ былъ перенести обвиняемый Никитинъ и отсутствіе какихъ либо недочетовъ въ дѣлотроизводствѣ по заводу и завѣдываніи заводскимъ имуществомъ (журналъ съѣзда № 11), выразить г. Никитину довѣріе духовенства. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта 1906 года послѣдовала такая: *„Такъ какъ Съѣздъ въ этомъ году забылъ тщательно просмотрѣть отчетъ Правленія свѣчнаго завода за 1905 годъ и потому не имѣлъ твердыхъ основаній для оцѣнки дѣятельности служащихъ въ заводѣ, то я признаю полезнымъ для выясненія правильности веденія свѣчнаго дѣла назначить согласно журн. № 20 Епарх. съѣзда 1905 года въ составъ ревизіоннаго комитета, въ званіи Предсѣдателя, по дѣламъ свѣчнаго завода каѳедральнаго протоіерея Ал. Матюшенскаго, хорошо знакомаго съ производствомъ свѣчнаго дѣла въ другихъ епархіяхъ"*.

ЖУРНАЛЪ № 10.

1906 года февраля 6 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи. СЛУШАЛИ: Отношеніе Правленія Витебскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода, отъ 5 февраля сего года за № 82 съ предложеніемъ, въ интересахъ развитія продажи церковныхъ свѣчъ, открыть постоянные или временные склады для продажи свѣчъ частнымъ лицамъ. ПОСТАНОВИЛИ: Принимая во вниманіе то обстоятельство, что открытіе такихъ складовъ можетъ значительно отразиться на доходности тѣхъ церквей, въ приходахъ которыхъ бываютъ народные праздники, открытіе ихъ признать не желательнымъ. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 13 марта 1906 года послѣдовала такая: «*Утверждается*».

ЖУРНАЛЪ № 11.

1906 года февраля 7 дня. Съѣздъ депутатова духовенства Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: Вопросъ о кражѣ съ Свѣчнаго завода, въ ночь съ 25 на 26 сентября 1905 года, воска въ количествѣ 14 пудовъ 37³|₄ фун. на сумму 305 р. 91 к. СПРАВКА 1-я. По 18 Устава Свѣчнаго завода завѣдываніе воскомъ возложено на обязанность предсѣдателя Правленія Свѣчнаго завода. СПРАВКА 2-я Изъ дѣла объ означенной кражѣ видно, что кража произошла по упорно небрежному отношенію къ интересамъ завода предсѣдателя Правленія сего завода о. Павла Гальковскаго. ПОСТАНОВИЛИ: Принимая во вниманіе, что подобнаго рода отношеніе къ дѣлу не только причиняетъ убытки Свѣчному заводу, но можетъ угрожать и самому существованію его, просить Его Преосвященство, не признаетъ ли онъ справедливымъ взыскать съ священника о. Павла Гальковскаго 305 руб. 91 коп. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта 1906 года послѣдовала такая: „*Вопросъ о взысканіи съ бывшаго предсѣдателя Правленія свѣчнаго завода священника П. Гальковскаго 305 р. 91 к., за украденный, по его будто бы винѣ, воскъ подлежитъ рѣшенію гражданскаго суда. По сему Епархіальному съѣзду слѣдовало бы потребовать объясненіе отъ священника Гальковскаго, избрать уполномоченнаго для веденія этого дѣла въ гражданскомъ судѣ. Но такъ какъ съѣздомъ этого не сдѣлано, то предлагаю вопросъ о взысканіи съ священника П. Гальковскаго, вообще образцоваго по службѣ, 305 р. 91 к. всесторонне обсудить на окружныхъ благочинническихъ съѣздахъ и затѣмъ на епархіальномъ съѣздѣ 1907 года*“.

ЖУРНАЛЪ № 12.

1906 года февраля 7 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: Вопросъ о разрѣшеніи отпуска въ костелы свѣчей слѣдующихъ сортовъ: по 3, 4, 5, 6 и 8 на фунтъ, въ виду того, что запрещеніе отпуска этихъ свѣчъ повлекло за собою значительное уменьшеніе продажи свѣчъ въ 1905 году. ПОСТАНОВИЛИ: Разрѣшить отпускъ свѣчъ въ костелы толь-

ко крупнаго сорта, не ниже какъ 6 на фунтъ. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ 13 марта 1906 года резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «*Утверждается*».

ЖУРНАЛЪ № 13.

1906 года февраля 6 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: Отношеніе Правленія Витебскаго епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 5 февраля сего года за № 79 по вопросу объ избраніи предсѣдателя онаго Правленія на слѣдующее трехлѣтіе. ПОСТАНОВИЛИ: Предсѣдателемъ Правленія Витебскаго епархіальнаго свѣчнаго завода избрать на слѣдующее трехлѣтіе протоіерея Витебскаго каѳедральнаго собора Василія Говорскаго, о вышеизложенномъ записать въ настоящій журналъ и представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта 1906 года послѣдовала такая: «*Утверждается*».

ЖУРНАЛЪ № 14.

1906 года февраля 8 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: Отношеніе Правленія свѣчнаго завода отъ 6 сего февраля за № 84 объ утвержденіи исправленій, сдѣланныхъ красными чернилами въ Уставѣ завода и о разрѣшеніи принять Уставъ въ исправленномъ видѣ къ постоянному руководству. СПРАВКА 1-я: Уставъ завода утвержденъ постановленіемъ Епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 10 февраля 1905 года за № 20 (см. №№ 8—9 Полоц. Епарх. Вѣдом. за 1905 г.) съ исправленіемъ въ немъ нѣкоторыхъ §§ въ томъ смыслѣ, чтобы: а) свѣчные огарки принимались на заводѣ не только въ обмѣнъ на свѣчи, но и за наличныя деньги; б) изъ складовъ отпускались свѣчи только церквамъ; в) для костеловъ отпускать съ завода свѣчи лишь крупныя, не менѣе 2-хъ на фунтъ и 2) Ревизіонный комитетъ назначался Епархіальнымъ съѣздомъ на каждое трехлѣтіе. СПРАВКА 2-я. По вопросу объ отпускѣ свѣчъ костеламъ составленъ особый журналъ. ПОСТАНОВИЛИ: Одобрить исправленія, сдѣланныя въ Уставѣ свѣчнаго завода, за исключеніемъ лишь § 57 о вознагражденіи завѣдующихъ свѣчными складами за счетъ церквей пріобрѣтающихъ свѣчи изъ склада, взамѣнъ чего означенный § редактиро

ванъ такъ: «Вознагражденіе завѣдующимъ свѣчными складами выдается изъ суммъ свѣчнаго завода по 1 руб. съ каждаго пуда проданныхъ свѣчъ, при чемъ за счетъ сего вознагражденія производятся и нѣкоторые мелкіе расходы по складу. Причитающаяся завѣдующимъ складами сумма дается по истеченіи каждаго полугодія послѣ представленія въ Правленіе завода засвидѣтельствованныхъ благочинническими совѣтами вѣдомостей о приходѣ и расходѣ и остаткѣ свѣчъ за полугодіе (что требуется § § 56 и 58 Устава). 2) Признавая безусловно неудобнымъ практикующійся согласно Уставу способъ отпуска свѣчъ, по которому смотритель завода лишь принимаетъ свѣчные огарки, а свѣчи отпускаются: 1) въ обмѣнъ на огарки или за наличныя только въ свѣчной лавкѣ, отстоящей въ далекомъ растояніи отъ завода и 2) въ долгъ только дѣлопроизводителемъ Правленія, проживающимъ также вдали отъ завода, измѣнить настоящій порядокъ отпуска свѣчъ такъ, что бы пріемъ огарковъ и отпускъ свѣчъ въ долгъ или за наличныя производился смотрителемъ завода, которому и довѣрить свѣчную кладовую, находившуюся въ его вѣдѣніи во все время до 1905 г. съ тѣмъ, что бы за правильнымъ отпускомъ свѣчъ слѣдилъ преимущественно предъ другими членами дѣлопроизводитель Правленія и что бы имѣть нѣкоторый запасъ свѣчъ и въ свѣчной лавкѣ для тѣхъ церквей, которымъ ближе и удобнѣе пріобрѣтать таковыя изъ лавки. Соотвѣтственно сему постановленію сдѣлать въ Уставѣ слѣдующія измѣненія: а) въ § 20, въ отдѣлѣ обязанностей члена дѣлопроизводителя послѣ лит. а) добавить: «и ведетъ переписку по заводу и богадѣльнѣ,» а въ § 39 уничтожить лит. о, относящую веденіе переписки къ обязанности смотрителя; б) въ § 21 лит. а, редактировать такъ: «членъ—дѣлопроизводитель преимущественно предъ другими членами слѣдитъ за правильностью веденія приходорасходныхъ книгъ для записи поступленія свѣчъ изъ мастерской и отпуска ихъ въ церкви, склады и лавку,» в) въ томъ же § подъ лит. д, сдѣлать такое добавленіе: «и участвуютъ въ ежемѣсячныхъ свидѣтельствованіяхъ операцій по свѣчной лавкѣ», г) въ § 39 подъ лит. к, опустить слово «исключительно» и послѣ словъ «въ уплату кредита» написать: «или же за наличныя деньги»., д.) въ томъ же § подъ лит. м, зачеркнуть слова: «и сдаетъ ихъ члену—дѣлопроизводителю, записывая»; а написать: «немедленно записываетъ ихъ по книгамъ завода и при требованіяхъ свѣчъ отпускаетъ таковыя складамъ, благочиннымъ, церквамъ и въ свѣчную лавку, но не иначе какъ по офиціальнымъ бумагамъ», и при этомъ сдѣлать такое примѣчаніе: «свѣчи могутъ быть отпускаемы для церквей и изъ свѣчной лавки, такъ какъ нѣкоторымъ церквамъ

ближе и удобнѣе пріобрѣтать таковыя изъ лавки»., 3.) поручить Правленію свѣчнаго завода напечатать исправленый Уставъ въ «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» для свѣдѣнія духовенства и церковныхъ старостъ и въ отдѣльныхъ оттискахъ для надобностей служащихъ при заводѣ и благочинныхъ. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «*Принимая во вниманіе, что данный Уставъ дѣйствованія свѣчнаго завода, утвержденный мною по представленію собранія епархіальныхъ депутатовъ въ 1905 г. примѣняется не болѣе полугода, былъ предварительно обсужденія на епархгальномъ съѣздѣ 1905 года, напечатанъ въ 1904 году за полгода до сего съѣзда на разсмотрѣніе духовенства всей епархіи въ Полоцк. Еп. Вѣдомостяхъ (за май) и не вызвалъ никакихъ возраженій и замѣчаній ни со стороны Правленія свѣчнаго завода вообще, ни даже членовъ его свящ. К. Вышелѣсскаго; при чемъ Правленіе завода и нынѣ въ своемъ отношеніи въ съѣздъ не представило какихъ либо основательныхъ поводовъ къ столь скорому измѣненію устава, а съѣздъ также забылъ потребовать по сему дѣлу отзывъ Ревизіоннаго комитета; въ виду сего признаю полезнымъ оставить въ силѣ утвержденный 12 Марта 1905 г. Уставъ дѣйствованія свѣчнаго завода до всесторонняго и тщательнаго пересмотра его на съѣздѣ 1907 г., а къ сему Правленіе завода вмѣстѣ съ Ревизіоннымъ комитетомъ предварительно должно представить мнѣ установленнымъ порядкомъ подробное изложеніе причинъ къ измѣненію принятаго Устава не съ точки зрѣнія облегченія кого либо изъ служащихъ въ заводѣ, а единственно съ точки зрѣнія общей пользы Полоцкой епархіи.*»

Ж У Р Н А Л Ъ № 15.

1906 года февраля 9 дня. СЛУШАЛИ: Докладную записку бывшаго предсѣдателя епархіальнаго съѣзда 1905 года священника Алексѣя Попова по выясненію

недоимки въ 481 руб. 71 к. по содержанію Полоцкаго духовнаго училища. ПОСТАНОВИЛИ: Принять записку къ свѣдѣнію, ассигнованныя епархіальнымъ съѣздомъ 1904 года средства на содержаніе мужскаго духовнаго училища Полоцкаго, а равно и Витебскаго считать полученными Правленіями сихъ училищъ сполна; обнаруженный за священниками Василіемъ Кудрявцевымъ (нынѣ умершимъ) начетъ въ 79 руб. 99 к. со счетовъ снять; если въ Правленіе свѣчного завода будетъ поступать какіе либо взносы по выше означенной недоимкѣ, то деньги эти причислять къ средствамъ завода. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства марта 13 дня 1906 года послѣдовала: «*Утверждается*».

ЖУРНАЛЪ № 16.

1906 года 9 февраля. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: Отчеть о состояніи Пенсіонной кассы съ заключеніемъ Ревизіоннаго Комитета, въ которомъ значится, что Ревизіонной коммисіей злоупотребленій и не исправностей въ дѣлопроизводствѣ за отчетный годъ не усмотрѣно. СПРАВКА. По акту Комиссіи, командированной съѣздомъ для провѣрки наличности пенсіонной кассы и ознакомленія съ дѣлопроизводствомъ ея, оказалось, что 1) деньги въ суммѣ 306269 руб. 59 к., какъ показано въ приходо-расходныхъ книгахъ, имѣются въ наличности и 2) въ дѣлопроизводствѣ усмотрѣны нѣкоторыя упущенія. ПОСТАНОВИЛИ: Отчеть принять къ свѣдѣнію, просить Правленіе Пенсіонной кассы вести дѣлопроизводство своевременно и поручить Правленію Пенсіонной кассы въ теченіе 1906 года составить подробный отчеть съ приложеніемъ таблицы о приходѣ и расходѣ суммъ за истекшіе 15 лѣтъ съ указаніемъ, сколько пенсіонеровъ и какихъ разрядовъ прибыло и выбыло ежегодно и таковой отчетъ пропечатать къ свѣдѣнію духовенства для соображеній, сколько соотвѣтствуетъ дѣйствительное теченіе Пенсіонной операціи своему Уставу. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ.) На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта 1906 года послѣдовала такая: «*Утверждается.*»

ЖУРНАЛЪ № 17.

1906 года февраля 6 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: Заявленіе настоятеля Городокскаго собора протоіерея Д. Григоровича, отъ 30 декабря 1905 года за № 987, въ которомъ онъ ходатайствуетъ не избирать его, вслѣдствіе его преклонныхъ лѣтъ, на будущее время въ

члены Ревизіоннаго комитета Правленія Пенсіонной кассы. ПОСТАНОВИЛИ: Освободить протоіерея Григоровича отъ обязанности члена Ревизіоннаго комитета Правленія Пенсіонной кассы и выразить ему благодарность за прохожденіе таковой должности въ теченіе четырехъ лѣтъ. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ.) На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта 1906 года послѣдовала такая: „*Утверждается*".

ЖУРНАЛЪ № 18.

1906 года февраля 7 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: Вопросъ объ избраніи на одинъ годъ трехъ членовъ Ревизіоннаго комитета для провѣрки годового отчета и дѣйствій Правленія Пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи. СПРАВКА: Закрытою баллатировкою, произведенною согласно Устава Пенс. кассы духов., избраны членами Ревизіоннаго комитета: священникъ Симеонъ Гнѣдовскій, священникъ Александръ Стальмашевскій и преподаватель Витебскаго духовнаго училища Василій Іосифовичъ Томашевскій. ПОСТАНОВИЛИ: Просить Его Преосвященство объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ ихъ званіяхъ. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта 1906 года послѣдовала такая: „*Утверждается*".

ЖУРНАЛЪ № 19.

1906 года февраля 7 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: Вопросъ объ избраніи на слѣдующее трехлѣтіе четырехъ членовъ Правленія Пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи. СПРАВКА: Закрытою баллотировкою, произведенною согласно Устава Пенс. кассы духовенства, избраны членами Правленія Пенсіонной кассы духовенства священники: Алексѣй Доновъ, Іоаннъ Овсянкинъ и Константинъ Вышелѣсскій и Секретарь Полоцкой Духовной Консисторіи Митрофанъ Григорьевичъ Поповъ. ПОСТАНОВИЛИ: Просить Его Преосвященство объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ ихъ должностяхъ. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта 1906 года послѣдовала такая: «*Для ускоренія и облегченія дѣлопроизводства членомъ казна-*

чеемъ кассы назначается членъ Консисторіи протоіерей В. Іоворскій вмѣсто избраннаго священника К. Вышельсскаго. Прочее утверждается».

ЖУРНАЛЪ № 20.

1906 года февраля 7 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: Примѣчаніе къ отчету о состояніи Пенсіонной кассы въ пунктахъ: «Г. Д. Е. и Ж.». Въ пунктѣ *Г* Правленіе Пенсіонной кассы указываетъ на недоимки по Пенсіонной кассѣ за церквами: Сокольнической 103 р. 76 к. и за церквами Рѣжицкаго благочинія 385 р. СПРАВКА 1-я. Священникъ Сокольничской церкви Михаилъ Борисовичъ заявилъ съѣзду, что таковой недоимки за его церковію недолжно числиться. СПРАВКА 2-я. Въ томъ же примѣчаніи въ пунктѣ *В* сказано: «вопросъ о недоимкахъ денежныхъ взносовъ отъ церквей епархіи пока не выясненъ за недостаточностію имѣющихся въ Правленіи кассы къ тому данныхъ». СПРАВКА 3-я. По заявленію присутствовавшихъ на съѣздѣ о.о. Благочинныхъ, ими получено распоряженіе о выясненіи недоимокъ за послѣднее пятилѣтіе. ПОСТАНОВИЛИ: Вопросъ о недоимкахъ оставить открытымъ до выясненія его. Въ пунктѣ *Д* сообщается о томъ, что въ 1906 году съѣздъ имѣетъ избрать членовъ Правленія Пенсіонной и Погребальной кассъ и членовъ Ревизіоннаго комитета для провѣрки дѣйствій Правленія сихъ кассъ. ПОСТАНОВИЛИ: Избрать закрытой баллотировкой членовъ Правленія и Ревизіоннаго комитета, составивъ о семъ отдѣльные журналы. Въ пунктѣ *Е* Правленіе сообщаетъ, что съ 1906 года на расходы по канцеляріи Правленія на основаніи Устава Пенсіонной кассы добавляется 30 р. въ годъ въ теченіи текущаго пятилѣтія. ПОСТАНОВИЛИ: Принять къ свѣдѣнію. Въ пунктѣ *Ж* предлагается на окончательное обсужденіе съѣзда вопросъ объ отпускѣ 10000 р., изъ Погребальной кассы на построеніе зданія для Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища. ПОСТАНОВИЛИ: Въ виду того, что по сему вопросу имѣется матеріалъ въ видѣ журналовъ благочиннических съѣздовъ, имѣть по сему вопросу особое сужденіе и составить отдѣльный журналъ. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта 1906 г. послѣдовала такая: «*Утверждается*».

ЖУРНАЛЪ № 21.

1906 года февраля 7 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: Отношеніе Правленія Пенсіонной кассы духовенства епархіи, отъ 6 февраля за № 35, въ коемъ оно проситъ съѣздъ духовенства войти въ обсужденіе вопросовъ: а) возможно ли и въ какихъ именно случаяхъ и до какой приблизительно суммы выдавать ранѣе указанныхъ (Уставомъ) сроковъ пенсіи пенсіонерамъ и б) допустимъ ли взаимообразъ изъ Пеосіонной въ Погребальную кассу и до какой приблизительно суммы въ тѣхъ случаяхъ, когда при большомъ числѣ умершихъ не достаетъ наличныхъ денегъ на выдачу погребальныхъ пособій и не поступили еще взносы отъ духовенства на этотъ предметъ изъ Консисторіи. ПОСТАНОВИЛИ: а) При выдачѣ пенсіи пенсіонерамъ придерживаться прежнихъ, указанныхъ Уставомъ сроковъ, именно: за первую половину года не ранѣе 1 февраля, а вторую половину не ранѣе 1 августа *); б) заимообразъ изъ Пенсіонной въ Погребальную кассу не допускать, чтобы не осложнять безъ особой надобности дѣлъ Правленія. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта 1906 года послѣдовала такая: «*Утверждается*».

ЖУРНАЛЪ № 22.

1906 года февраля 9 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: Вопросъ о томъ, чтобы не дослужившимъ до полнаго пятилѣтія на полученіе эмеритурнаго пособія дана была возможность доплатить или изъ своихъ личныхъ средствъ, или изъ пенсіи недостающую сумму послѣ выхода за штатъ. ПОСТАНОВИЛИ: Такъ какъ дѣтямъ и вдовамъ умершаго предоставлено право это, то признать справедливымъ предоставить таковое и священнослужителю по выходѣ за штатъ, но въ виду того, что Уставомъ Пенсіонной кассы это не предусмотрѣно, предложить окружнымъ съѣздамъ духовенства высказаться по сему вопросу съ тѣмъ, чтобы, по окончательномъ обсужденіи, на епархіальномъ съѣздѣ будущаго 1907 года возбудить ходатайство объ измѣненіи соотвѣтствующаго § Устава. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта 1906 года послѣдовала такая: «*Утверждается*».

---

*) Очевидно допущена ошибка въ указаніи сроковъ, такъ какъ по Уставу Пенсіонной кассы за первую половину года указанъ срокъ—1 августа, а за вторую—1 февраля, считая начало года съ января мѣсяца. *Редакція.*

ЖУРНАЛЪ № 23.

1906 года февраля 9 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: Прошеніе священника Заболотской церкви Авксентія Латышевскаго на имя Правленія Пенсіонной кассы, отъ 2 февраля 1906 года за № 27, въ коемъ онъ проситъ выдать ему внесенныя имъ въ оную кассу съ 1 января 1895 года по 1 января 1906 года—триста рублей съ оставленіемъ причитающихся % въ пользу кассы и считать его плательщикомъ въ кассу по 20 р. въ годъ лишь съ 1906 года. ПОСТАНОВИЛИ: Просьбу священника Авксентія Латышевскаго признать подлежащею удовлетворенію. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта 1906 года послѣдовала такая: «*Такъ какъ просьба священника Авксентія Латышевскаго Уставомъ Пенсіонной кассы не предусмотрѣна, напротивъ того по смыслу §§ 3, 4 и 18 Устава слѣдуетъ предположить, что удовлетвореніе просьбы священника Латышевскаго будетъ нарушеніемъ Устава, то настоящій журналъ оставить безъ исполненія и въ просьбѣ свящ. Авкс. Латышевскому отказать*».

ЖУРНАЛЪ № 24.

1906 года февраля 9 дня. Полоцкій Епархіальный съѣздъ духовенства СЛУШАЛИ: Прошеніе заштатнаго священника Феофила Бржезинскаго и заштатнаго священника Василія Васютовича и, по разсмотрѣніи ихъ, ПОСТАНОВИЛИ: Препроводить означенныя прошенія въ Правленіе Пенсіонной кассы духовенства епархіи съ тѣмъ, чтобы Правленіе кассы сдѣлало свое постановленіе по нимъ, строго примѣняясь къ точному смыслу правилъ Устава Пенсіонной кассы. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта 1906 года послѣдовала такая: «*Утверждается*»

ЖУРНАЛЪ № 25.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: Вопросъ о распредѣленіи епархіальныхъ суммъ на общеепархіальныя нужды въ 1906 году.

СПРАВКА. Въ распоряженіи съѣзда имѣются:

1) 27 % обложенія . . . . 31,238 р. 63 к.

2) Вѣнчиковой суммы	1,000 »	—	»
3) Взносовъ отъ духовенства по Витебскому округу	863 »	75	»
4) Взносовъ тѣхъ же по Полоцкому округу . . .	1,391 »	24	»
5) Свободныхъ суммъ по свѣчному заводу . . .	7,000 »	—	»
6) Недоимки отъ Двинскаго собора	132 »	5	»
Итого . .	41,625 р.	67	к.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) Отпустить:

а) на содержаніе Витебскаго духовнаго училища .	9,122 р.	33	к.
б) на содержаніе Полоцкаго духовнаго училища .	9,122 »	34	»
в) на образованіе фонда Пенсіонной кассы духовенства	5,000 »	—	»
г) на содержаніе духовныхъ женскихъ училищъ епархіи	3,333 »	—	»
д) въ пользу Епархіальнаго попечительства . .	3,333 »	—	»
е) на пополненіе заимообраза по постройкѣ зданія Полоцкаго женскаго училища дух. вѣдометва .	1,000 »	—	»
ж) 14 % сбора взамѣнъ свѣчного дохода . .	4,410 »	—	»
з) на вспомоществованіе Тадулинскому женскому духовному училищу	200 »	—	»
и) на церковно-приходскія школы епархіи . .	1,800 »	—	»
і) въ пособіе духовной семинаріи	1,160 »	—	»
к) въ пособіе Полоцкому женскому училищу духовнаго вѣдомства	450 »	—	»
л) на образованіе 3 стипендій для дѣтей лицъ пострадавшихъ въ войну съ Японіей . . .	300 »	—	»
м) на удовлетвореніе частныхъ ходатайствъ о пособіи	595 »	—	»
н) на вспомоществованіе Миссіонерскому Комитету	500 »	—	»
о) на улучшеніе органа «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»	300 »	—	»
п) на дѣлопроизводство Консисторіи . . .	700 »	—	»
р) на образованіе кассы взаимопомощи при Витебской дух. семинаріи для воспитанниковъ ея . .	300 »	—	»
Итого . .	41,625 р.	67	к.

2) Сумму въ 7,000 р., означенную въ справкѣ подъ цифрою „5“, просить Правленіе свѣчного завода препроводить въ Консисторію для распредѣленія

по назначенію. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 13 марта 1906 года послѣдовала такая: «*Утверждается*».

ЖУРНАЛЪ № *26*.

1906 года февраля 9 дня. СЛУШАЛИ: Вопросъ объ ассигнованіи Правленію Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства и отношеніе о семъ означеннаго училища, отъ 5 февраля сего 1906 года за № 25 на слѣдующіе предметы:

а) на расходы по иконописанію 200 р.

б) на одинъ урокъ по преподаванію практическихъ пріемовъ при подачѣ первой помощи при несчастныхъ случаяхъ и заболѣваніяхъ 50 р.

в) на дополнительное жалованіе училища врачу 50 р.

г) на пособіе бѣднѣйшимъ воспитанницамъ училища по усмотрѣнію съѣзда.

ПОСТАНОВИЛИ: Сообразуясь съ наличными общеепархіальными суммами на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, назначить изъ таковыхъ въ распоряженіи Правленія училища:

1) на классъ иконописанія 150 р.

2) на одинъ урокъ по преподаванію практическихъ пріемовъ при подачѣ первой помощи при заболѣваніяхъ 50 р.

3) на дополненіе жалованія врачу училища 50 р.

4) на пособіе бѣднѣйшимъ воспитанницамъ 200 р. А всего 450 р.

Означенную сумму взять изъ 7,000 р., ассигнованныхъ изъ суммъ свѣчного завода на общеепархіальныя нужды на 1906 годъ. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта 1906 года послѣдовала такая: «*Утверждается*».

ЖУРНАЛЪ № *27*.

1906 года февраля 9 дня. СЛУШАЛИ: Предложеніе объ ассигнованіи въ распоряженіе Правленія Витебской духовной семинаріи:

а) на пособіе недостаточнымъ ученикамъ семинаріи 600 р.

б) на жалованіе надзирателю за воспитанниками 360 р.

в) на жалованіе учителю музыки 150 р.

г) на покупку музыкальныхъ инструментовъ 100 р.

д) на содержаніе класса иконописанія 150 р.

е) на содержаніе ученической библіотеки 100 р.

з) на усиленіе средствъ фундаментальной библіотеки 100 р.

и) на усиленіе средствъ по содержанію канцеляріи 100 р.

ПОСТАНОВИЛИ: Сообразуясь съ общеепархіальными нуждами и суммами, выдать:

а) на пособіе недостаточнымъ воспитанникамъ . . .	500 р.
б) на жалованіе надзирателю за воспитанниками .	360 »
в) на жалованіе учителю музыки	100 »
г) на покупку музыкальныхъ инструментовъ . . .	50 »
д) на содержаніе класса иконописанія	50 »
е) на содержаніе ученической библіотеки	100 »
Итого . . .	1,160 р.

А остальныя статьи предложенія Правленія оставить безъ удовлетворенія за неимѣніемъ общеепархіальныхъ средствъ на это, предоставивъ Правленію семинаріи по пунктамъ *в, г, д,* и *е* переносить расходъ изъ одной статьи въ другую. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта послѣдовала такая: «*Утверждается*».

ЖУРНАЛЪ № 28.

1906 года февраля 9 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: Вопросъ объ отпускѣ 500 р. на поддержаніе противораскольнической миссіи. ПОСТАНОВИЛИ: 500 р. ассигновать, но съ тѣмъ, а) чтобы большая часть этой суммы была употреблена не на противораскольническую миссію, а на противокатолическую миссію, такъ какъ послѣ 17 Апрѣля воинствующій католицизмъ приноситъ несомнѣнный вредъ многимъ приходамъ, находящимся среди католическаго населенія, б) ассигнованная сумма должна быть употреблена на выписку нужныхъ брошюръ, листковъ, для безплатной раздачи, а также на вознагражденіе трудящагося по приходской миссіи приходскаго духовенства. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта 1906 года послѣдовала такая: «*Утверждается*».

ЖУРНАЛЪ № 29.

1906 года февраля 9 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: Прошеніе воспитанниковъ Витебской духовной семинаріи объ основаніи при сей семинаріи «Общества вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ». ПОСТАНОВИЛИ: Ассигновать на сей предметъ изъ общеепархіальныхъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи съѣзда, въ семъ году 300 р, и просить Правленіе семинаріи выработать уставъ общества при участіи представителей отъ воспитанниковъ семинаріи и представить таковой на утвержденіе Его Преосвященства. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта 1906 года послѣдовала такая: «*Утверждается съ тѣмъ, чтобы Правленіе семинаріи представило мнѣ при проектѣ устава справку, кому изъ учениковъ выдавались пособія въ послѣднее трехлѣтіе изъ ежегодныхъ субсидій епархіальныхъ съѣздовъ*».

ЖУРНАЛЪ № 30.

1906 года февраля 9 дня. Съѣздъ депутатовъ Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: Вопросъ о выдачѣ пособія на изданіе «Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ размѣрѣ 300 р. изъ общеепархіальныхъ суммъ. ПОСТАНОВИЛИ: Пособіе въ суммѣ 300 р. отпустить, но при этомъ признать необходимымъ: а) чтобы «Епархіальныя Вѣдомости» были еженедѣльны, б) чтобы къ участію въ изданіи органа были привлечены преподаватели семинаріи, какъ несомнѣнная сила; в) чтобы всѣ, пишущіе статьи, какъ свѣтскія лица, такъ и духовныя, получали вознагражденіе; г) чтобы въ органѣ время отъ времени помѣщались критическіе отзывы, обстоятельно составленные, о той или иной брошюрѣ нелегальной литературы. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта 1906 года послѣдовала такая: «*Утверждается съ тѣмъ, чтобы по пп. а, б* и *в Совѣтъ Братства представилъ мнѣ свое заключеніе*».

ЖУРНАЛЪ № 31.

1906 года Февраля 9 дня. СЛУШАЛИ: Вопросъ о равномѣрномъ обложеніи

церквей епархіи опредѣленнымъ % съ ихъ доходности на церковно-школьное дѣло. СПРАВКА: На содержаніе церковныхъ школъ Полоцкой епархіи существуютъ: тарелочный сборъ 21 Ноября, постоянная церковная кружка, ежегодный взносъ со всѣхъ церквей епархіи въ количествѣ 1200 руб. и по нѣкоторымъ уѣздамъ опредѣленный взносъ отъ церквей въ размѣрѣ 885 руб., поступающій непосредственно въ Уѣздныя Отдѣленія. ПОСТАНОВИЛИ: Кружечный и тарелочный сборы оставить въ силѣ, а существующій въ нѣкоторыхъ уѣздахъ взносъ съ церквей на концеляріи отдѣленій отмѣнить, а взамѣнъ его ежегодный взносъ съ церквей епархіи съ 1200 руб. увеличить до 1800 руб., каковую сумму и вносить въ ежегодную раскладку при процентномъ обложеніи церквей на общеепархіальныя нужды. По поступленіи означенныхъ 1800 руб., Полоцкая Духовная Консисторія будетъ направлять эту сумму въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, а сей послѣдній распредѣлитъ его по Отдѣленіямъ, сообразуясь съ общимъ числомъ церковныхъ школъ по каждому уѣзду. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Просвященства 13 марта 1906 года послѣдовала такая: «*Утверждается*».

ЖУРНАЛЪ № 32.

1906 года Февраля 9 дня. Полоцкій епархіальный съѣздъ духовенства СЛУШАЛИ: Прошенія частныхъ лицъ, поданныя въ съѣздъ и, по разсмотрѣніи ихъ, ПОСТАНОВИЛИ: Выдать пособіе слѣдующимъ лицамъ: священнику Нищанской церкви Ѳеодору Серебреникову 50 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Черепниной 30 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Шаровской 30 руб., священнику Слободской церкви Димитрію Діаконову 60 руб., женѣ заштатнаго псаломщика Александрѣ Ивановой 25 руб., псаломщику Артейковичской церкви Евфимію Довгялло 20 руб., псаломщику Полоцкой Богословской церкви Петру Будникову 20 руб., псаломщику Туржецкой церкви Смарагду Стукану 20 руб., священнику Веляшковичской церкви Василію Зеленскому 50 руб., священнику Липнишской церкви Стефану Купалову 50 руб., псаломщику Хвошнянской церкви Василію Высоцкому 20 руб., священнику Завережской церкви Константину Борисовичу 50 руб., священнику Войханской церкви Антинѣ Жигалову 20 руб., священнику Тіостовской церкви Геннадію Шавельскому 50 руб., а всего 495 руб., каковыя деньги выдать изъ общеепархіальныхъ суммъ. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Прасвященства 13 марта

1906 года послѣдовала такая: «*Утвеждается за исключенiемъ свящ. Ѳ. Серебреникова, занимающаго весьма обезпеченный (400 дес. земли) приходъ, а потому не осмѣлившагося даже лично просить, а черезъ своего влiятельнаго брата*».

ЖУРНАЛЪ № 33.

1906 года Февраля 9 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархiи СЛУШАЛИ: Отношенiе Консисторiи, отъ 6 Февраля сего года за № 1399, въ которомъ Консисторiя проситъ: а) въ точности опредѣлить, кому и сколько должно быть выслано Консисторiей изъ суммъ 27% обложенiя, увѣдомивъ о томъ, какъ должна быть распредѣлена полученная уже сумма и какъ распредѣлять могущiя поступать недоимки сего сбора; б) слѣдуетъ ли вносить въ процентное обложенiе, имѣющее быть установленнымъ въ текущемъ году, 300 руб. на учрежденiе стипендiй по журналу съѣзда за № 6. ПОСТАНОВИЛИ: По пункту а) просить Консисторiю при распредѣленiи 27% обложенiя руководствоваться журналами настоящего съѣзда за №№ 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, и 34, разсылать же полученныя уже суммы и могущiя поступать недоимки сего сбора по своему усмотрѣнiю; по пункту б) 300 руб. на учрежденiи стипендiй по журналу съѣзда за № 6 въ процентное обложенiе, имѣющее быть установленнымъ въ текущемъ году, не вносить, а брать ихъ, въ случаѣ содержанiя стипендiатовъ, изъ суммъ текущихъ доходовъ свѣчнаго завода. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюцiя Его Преосвященства 13 марта 1906 года послѣдовала такая: «*Утверждается. Вмѣстѣ съ тѣмъ усматривая изъ дѣлъ епархiальныхъ съѣздовъ, что общая сумма процентнаго сбора съ доходовъ церквей епархiи въ каждомъ году измѣняется, все болѣе увеличиваясь, что затѣмъ сумма эта выраженная въ процентахъ и распредѣленная между церквами, впослѣдствiи снова измѣняется вслѣдствiе неправильнаго обложенiя сборомъ по нѣкоторымъ церквамъ суммъ съ специальнымъ назначенiемъ, что при поступленiи суммъ процентнаго сбора образуется каждый годъ весьма значительная недоимка, что епархiальные съѣзды, распредѣляя общеепархiальныя суммы,*

предполагаютъ безнедоимочное поступленіе суммъ % сбора и не допускаютъ возможности уменьшенія ея отъ различныхъ причинъ и что вслѣдствіе сего можетъ случиться, что Консисторія не будетъ имѣть возможности выполнить всѣ сдѣланныя съѣздомъ ассигнованія, предлагаю духовенству епархіи на благочиннических съѣздахъ обсудить—не слѣдуетъ ли опредѣлить максимумъ цифры процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ и установить его разъ навсегда, или по крайней мѣрѣ впредь до какихъ либо важныхъ перемѣнъ въ церковно-приходской жизни съ тѣмъ только, что бы измѣнялось % отношеніе ея къ общей доходности церквей; при чемъ конечно желательно и допустимо возможное уменьшеніе суммы процентнаго сбора, а не увеличеніе ея; Консисторія же о всѣхъ встрѣчаемыхъ ею неудобствахъ и недоразумѣніяхъ при взысканіи и разсылкѣ % сбора сообщитъ епархіальному съѣзду будущаго года».

Ж У Р Н А Л Ъ № 34.

1906 года февраля 9 дня. Съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: Актъ духовенства 3 Себежскаго округа объ отпускѣ на постройку дома для больного заштатнаго неимущаго священника Кицковской церкви Іосифа Никоновича и его неустроеннаго семейства 300 рублей изъ слѣдуемаго погребальнаго пособія его семейству послѣ его смерти и 200 руб. изъ остатка погребальной кассы. Принимая во вниманіе, что расходованіе запасного погребальнаго капитала, принадлежащаго всему духовенству епархіи находится внѣ компетенціи депутатовъ епархіальнаго съѣзда, искренно же сочувствуя о. Никоновичу въ его бѣдственномъ положеніи и имѣя въ виду, что духовенство епархіи, учреждая погребальную кассу, имѣло цѣлью главнымъ образомъ притти на помощь осиротѣвшимъ семействамъ, устроить собственные пріютъ и тѣмъ лишить ихъ необходимости скитаться по чужимъ угламъ; что однако не исключаетъ возможности нуждатьсявъ означенномъ пособіи на тотъ же предметъ и семейству при больномъ заштатномъ отцѣ, ПОСТАНОВИЛИ: На постройку дома для заштатнаго священника Кицковской церкви Іосифа Никоновича выдать 50 руб. изъ

общеепархіальныхъ суммъ и почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить Правленію Пенсіонной Кассы теперь же выдать полностью 400 руб. погребальнаго пособія, слѣдуемаго семейству священника Никоновича послѣ его смерти. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ Архипастырская резолюція отъ 13-го марта 1906 года за № 1275 послѣдовала такая: «*Назначеніе пособія изъ общеепархіальныхъ суммъ утверждается, а относительно выдачи погребальнаго пособія Правленіе Кассы представитъ мнѣ свое заключеніе*».

ЖУРНАЛЪ № 35.

1906 года февраля 9 дня. Полоцкій епархіальный съѣздъ духовенства СЛУШАЛИ: Прошеніе благочиннаго 3 Полоцкаго округа неправильномъ обложеніи по Тродовичской церкви премія при покупкѣ 4% Государственной ренты 244 р. 2 к. 27% на общеепархіальныя нужды въ количествѣ 68 руб., о невозможности для Тродовичской церкви внести эти деньги въ семъ 1906 году и объ отказѣ духовенства благочинія разложить эту сумму на церкви благочинія. По разсмотрѣніи его, ПОСТАНОВИЛИ: Настоящее обложеніе признать не справедливымъ, а потому освободить Тродовичскую церковь отъ уплаты 68 р. Для пополненія же суммы 27% взноса въ 1906 году внести 68 руб. изъ доходовъ свѣчнаго завода текущаго года. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта 1906 года послѣдовала такая: «*Утверждается. Благочинному слѣдовало своевременно и точно обозначить по отчетнымъ вѣдомостямъ приходъ церковныхъ суммъ*».

ЖУРНАЛЪ № 36.

1906 года 9 февраля. Депутаты отъ духовенства Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: Словесное заявленіе большинства о.о. депутатовъ и акты нѣкоторыхъ округовъ о введеніи выборнаго начала Благочинныхъ. ПОСТАНОВИЛИ: Признать желательнымъ введеніе выборныхъ началъ при назначеніи Благочинныхъ и просить Его Преосвященство, если найдетъ возможнымъ, это выборное начало ввести въ практику. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ

журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта 1906 года послѣдовала такая: *«Введеніе теперь же выборнаго начала для Благочинныхъ было бы нарушеніемъ § 51 Инстр. благочин., по сему вопросъ этотъ долженъ оставаться открытымъ до созыва имѣющаго быть въ недалекомъ будущемъ Всероссійскаго церковнаго собора»*.

ЖУРНАЛЪ № 37.

1906 года февраля 8 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: Актъ Двинскаго благочинническаго съѣзда духовенства о неправильномъ показаніи Двинскимъ соборомъ общей суммы церковной доходности, подлежащей °|о обложенію на общеепархіальныя нужды, вслѣдствіе чего часть церковной суммы въ количествѣ 621 руб. 11 коп. не подверглась °|о обложенію на сумму 167 руб. 69 коп., изъ коихъ благочиннический съѣздъ опредѣлилъ 35 руб. 64 коп. зачислить въ качествѣ °|о обложенія за 1905 годъ слѣдуемаго съ бѣднѣйшихъ церквей благочинія—Прельской, Шкельтовской и Граверской, а остальныя 132 р. 5 к. представить въ распоряженіе Епархіальнаго съѣзда духовенства 1906 года. ПОСТАНОВИЛИ: Признавая приложенное при актѣ мнѣніе настоятеля Двинскаго собора протоіерея Петра Беллавина неосновательнымъ, просить Епархіальное Начальство взыскать указанную сумму съ Двинскаго собора и распредѣлить ее согласно акту. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта 1906 года послѣдовала такая. *«Утверждается»*.

ЖУРНАЛЪ № 38.

1906 года февраля 9 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: Актъ съѣзда духовенства Рѣжицкаго благочинническаго округа, отъ 12 Января 1906 года, въ коемъ проситъ Епархіальное Начальство освободить церкви: Боловскую, Ворклянскую, Балтиновскую и Липновскую вслѣдствіе крайней бѣдности и задолженности отъ 27°|о взноса на общеепархіальныя нужды за 1905 годъ, такъ какъ долгъ этотъ не можетъ быть разложенъ и на другія церкви благочинія въ виду бѣдности и ихъ. ПОСТАНОВИЛИ: Такъ какъ съѣзду неизвѣстно—каковъ валовой доходъ указанныхъ церквей, неизвѣстно также, на какіе предметы производится расходы въ нихъ помимо обязательныхъ

и общихъ для всѣхъ церквей расходовъ,—то ходатайство съѣзда духовенства Рѣжицкаго благочинническаго округа отклонить. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 13 марта 1906 года послѣдовала такая: «*Утверждается*».

Ж У Р Н А Л Ъ № 39.

1906 года февраля 8 дня. Съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: Вопросъ о страхованіи личнаго имущества духовенства при пожарахъ. Принимая во вниманіе, что съѣздъ депутатовъ отъ духовенства 1905 года не имѣлъ достаточныхъ основаній обременять новымъ налогомъ духовенства епархіи, что эта своего рода страховая касса на данныхъ началахъ существовать не можетъ, а болѣе или менѣе состоятельнаго проэкта устава въ распоряженіи съѣзда не имѣется, что нѣкоторыми причтами епархіи налогъ на сей предметъ не внесенъ съ основательными протестами, ПОСТАНОВИЛИ: 1) обложеніе причтовъ епархіи на означенную кассу прекратить; 2) собранныя деньги въ количествѣ 1032 руб. 71 коп. большинствомъ 20 противъ 7 голосовъ признать неподлежащими раздачѣ погорѣльцамъ, такъ какъ раздача явилась-бы случайнымъ пособіемъ въ одномъ лишь году, а таковое производить изъ обязательнаго налога было-бы несправедливо; 3) деньги же въ виду неудобства возвращенія ихъ и сравнительной незначительности для отдѣльныхъ личностей—плательщиковъ, оставить при Попечительствѣ впредь до опредѣленія назначенія ихъ будущимъ съѣздомъ депутатовъ послѣ обсужденія на благочинническихъ съѣздахъ; 4) Въ случаѣ состоится общеепархіальное назначеніе собранной суммы—взыскать недоимки съ причтовъ. При этомъ, съѣздъ высказался о желательности образованія ссудо-сберегательной кассы для духовенства епархіи для безпроцентныхъ или за незначительные проценты ссудъ въ разныхъ потребныхъ случаяхъ на образованіе каковой и могли бы поступить, какъ настоящія деньги, такъ и остатки отъ Погребальной кассы, которымъ иногда съѣзды даютъ частныя назначенія, хотя и съ благими намѣреніями, но безъ воли епархіальнаго духовенства.—Расчитывая на рѣшеніе вопроса объ остаткахъ духовенствомъ въ указанномъ смыслѣ въ видахъ скорѣйшаго осуществленія проэкта о кассѣ ссудъ—просить Его Преосвященство поручить свѣдущему лицу разработку проэкта устава упомянутой кассы съ тѣмъ, чтобы проэктъ былъ опубликованъ въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» ко времени благочинническихъ и Епархіальныхъ съѣздовъ духовенства будущаго года. Подлинный подписали 20 депутатовъ.

Особое мнѣніе семи депутатовъ.

Настоящее постановленіе Епархіальнаго съѣзда признать вполнѣ правильнымъ мы не можемъ, такъ какъ въ журналѣ № 14 съѣзда прошлаго года оный ясно постановилъ производить выдачу пособія погорѣльцамъ изъ духовенства въ концѣ года. Постановленіе это утверждено Его Преосвященствомъ и должно имѣть законную силу и исполняться впредь до его отмѣны; иначе постановленія Епархіальнаго съѣзда, не смотря на утвержденіе ихъ Его Преосвященствомъ, не будутъ имѣть въ глазахъ духовенства силы постановленій обязательныхъ. А потому наше мнѣніе таково: Духовная Консисторія имѣетъ истребовать отъ невнесшихъ пожарныя деньги причтовъ духовенства епархіи недоимки и роздать ихъ вмѣстѣ съ поступившими ранѣе погорѣльцамъ того времени, въ которое вышеупомянутый четырнадцатый журналъ Епархіальнаго съѣзда прошлаго года имѣлъ законную силу, при чемъ раздача эта должна производиться сообразно %о соотношенію убытковъ потерпѣвшихъ. Противъ же остальныхъ пунктовъ настоящаго журнальнаго постановленія съѣзда мы ничего не имѣемъ. Подлинный подписали семь депутатовъ. На подлинномъ журналѣ послѣдовала, отъ 13 марта 1906 г. за № 1280, резолюція Его Преосвященства такая: «*Согласно желанію большинства духовенства установленный постановленіемъ епархіальнаго съѣзда 1905 года взносъ отъ священниковъ и псаломщиковъ на выдачу пособій въ возмѣщеніе личныхъ убытковъ отъ пожаровъ отмѣняется впредь до разсмотрѣнія на благочинническихъ съѣздахъ и будущемъ епархіальномъ. Взносъ же за 1905 г., сдѣланный на основаніи утвержденнаго журнала епархіальнаго съѣзда, долженъ быть употребленъ согласно своему первоначальному назначенію, измѣнять которое нѣтъ достаточныхъ основаній. Епархіальное Попечительство незамедлительно взыскавъ недоимку по сему сбору, распредѣлитъ поступившія деньги между пострадавшими отъ пожаровъ въ 1905 году сообразно поступившимъ свѣдѣніямъ и журналу съѣзда 1905 г. за № 14. Наконецъ, что касается вопроса объ образованіи ссудо-сберегательной кассы для духовенства епархіи, то я, вполнѣ сочувствуя этой мысли, ненахожу возможнымъ, въ виду сложности работы, поручить*

составленіе проэкта устава этой кассы кому—либо изъ подвѣдомственныхъ мнѣ лицъ. Такъ какъ предполагаемая касса будетъ составлять достояніе всей епархіи, то и составленіе проэкта устава кассы должно принадлежать всей епархіи. Поэтому всякій желающій и имѣющій достаточныя свѣдѣнія и матеріалы для составленія такого устава, можетъ составлять проэкты и печатать ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, гдѣ кромѣ сего могутъ помѣщаться отдѣльные отзывы и мнѣнія по сему вопросу. Весь этотъ матеріалъ можетъ быть предметомъ обсужденія на благочинническихъ съѣздахъ, а затѣмъ и на епархіальномъ съѣздѣ будущаго года, на которомъ можетъ быть принятъ или выработанъ наилучшій проэктъ устава кассы.»

ЖУРНАЛЪ №40.

1906 года февраля 9 дня. Съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: Рапортъ священника Витебской Заручевско—Воскресенской церкви Павла Гальковскаго на имя Его Преосвященства отъ 20 января 1906 года, въ коемъ онъ жалуется на несправедливое, по его мнѣнію, процентное обложеніе капиталовъ и доходовъ нѣкоторыхъ Витебскихъ городскихъ церквей въ 1904 и 1905 г. г. и при этомъ приводитъ такіе примѣры: 1) процентное обложеніе наибѣднѣйшей Витебской Христо—Рождественской церкви въ 1904 году выразилось въ количествѣ 417 руб. 34 коп., между тѣмъ за то же время наиболѣе богатыя Витебскія церкви Іоанно—Богословская и Петро—Павловская были обложены: первая—въ количествѣ 353 руб. 38 коп. и вторая—въ 388 руб. 8 коп.; 2) процентное обложеніе въ 1905 году сравнительно съ 1904 годомъ по нѣкоторымъ Витебскимъ городскимъ церквамъ значительно возросло, а по нѣкоторымъ упало, напримѣръ Заручевско—Воскресенская церковь въ 1905 г. была обложена на 182 руб. 86 к. болѣе прошлогодняго, а Богоявленская на 97 руб. 75 коп. менѣе, хотя общая доходность послѣдней церкви въ 1904 году, каковая доходность и облагалась (какъ видно изъ наградного списка старосты оной), увеличалась; 3) процентное обложеніе каѳедральнаго собора въ 1905 году сравнительно съ 1904 годомъ уменьшилось на 471 руб. 78 коп. Подобное обложеніе Витебскихъ городскихъ церквей священникъ Гальковскій называетъ ненормальнымъ и загадочнымъ. СПРАВКА 1-я.

Спрошенный по содержанiи рапорта священника Гальковскаго депутатъ Витебскаго городского благочинія далъ слѣдующее словесное объясненіе: «въ 1904 году церкви облагались по доходности 1903 года, а въ 1905 году по доходности 1904 г., и если по нѣкоторымъ Витебскимъ церквамъ процентное обложеніе въ 1905 году сравнительно съ 1904 годомъ возросло, а по другимъ упала, то это безусловно зависило отъ доходности этихъ церквей въ 1904 году. Не трудно указать причины увеличенія или уменьшенія доходности Витебскихъ городскихъ церквей, наприм. въ 1904 году доходность Петро—Павловской церкви увеличилась потому, что съ этого года въ Петро—Павловскомъ приходѣ стали служить по праздникамъ и воскреснымъ днямъ по двѣ литургіи (раннюю и позднюю), но вмѣстѣ съ тѣмъ служеніе раннихъ литургій въ Петро—Павловскомъ приходѣ естественно подорвали доходность сосѣдней Богоявленской церкви, такъ какъ нѣкоторые ея прихожане началы ходить на ранніе литургіи въ Петро—Павловскій приходъ съ 1905 году доходность Петро—Павловской церкви значительно возросла (около 4000 руб.). Но такъ какъ въ концѣ 1905 г. въ Богоявленской церкви устроенъ придѣлъ и началось по праздникамъ совершеніе двухъ литургій, то это обстоятельство не можетъ не отозваться на доходности Петро—Павловской церкви и можно ожидать, что доходность эта въ 1906 году сравнительно съ 1905 годомъ уменьшится. Въ томъ же 1904 году началось совершеніе раннихъ литургій въ Заручевско—Воскресенской церкви, отсюда естественное увеличеніе доходности этой церкви. Кромѣ указанной причины, на доходность церквей много вліяютъ: хорошая постановка церковнаго хора, внутренняя обстановка храма, болѣе внимательное отношеніе о. о. настоятелей къ своимъ прихожанамъ и проч. Значительное пониженіе въ 1905 году суммы процентнаго обложенія по каѳедральному собору (на 471 руб. 78 коп.) объясняется тѣмъ, что епархіальный съѣздъ 1905 года, въ виду особаго ходатайства о. настоятеля сего собора, постановилъ просить Полоцкую Духовную Консисторію при расчисленіи обложенія на общеепархіальныя нужды сложить съ кафедральнаго собора половину причитающихся на него общихъ обложеній и раздѣлить на всѣ церкви епархіи. Это обстоятельство не могло быть неизвѣстнымъ о. Павлу Гальковскому. Что касается того явленія, что доходность Богоявленской церкви за 1904 годъ въ наградномъ спискѣ церковнаго старосты показана въ большей суммѣ, нежели въ вѣдомости процентнаго обложенія, то надо полагать, что въ этомъ случаѣ въ наградной списокъ внесены какія либо особыя спеціальныя суммы, изысканныя церковнымъ старостою и процентному обложенію неподлежащія. Другихъ какихъ либо загадочныхъ

причинъ, вліявшихъ на уменьшеніе или увеличеніе доходности Витебскихъ городскихъ церквей въ 1904 г. я не знаю СПРАВКА 2-я. По словесному заявленію настоятеля Богоявленской церкви священника Александра Вышелѣсскаго, причина увеличенія суммъ со спеціальнымъ назначеніемъ по означенной церкви въ 1903 г. состоитъ въ томъ, что въ этомъ году, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, въ общую книгу церковныхъ суммъ и въ частности къ отдѣлу спеціальныхъ, были отнесены кладбищенскія деньги, записывавшіяся до тѣхъ поръ по отдѣльной книгѣ; такихъ суммъ было записано около 400 руб., каковыя собирались почти въ теченіе 10 лѣтъ. Свое заявленіе священникъ Вышелѣсскій подтвердилъ представленной имъ книгой сберегательной кассы. Принимая во вниманіе вышеизложенное, съѣздъ духовенства епархіи ПОСТАНОВИЛИ: Процентное обложеніе Витебскихъ городскихъ церквей признать правильнымъ и нормальнымъ и никакихъ злоупотребленій въ означенномъ обложеніи съѣздъ не усматриваетъ, о чемъ и составить настоящій журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его-Преосвященства отъ 13 марта 1906 г. за № 1281 послѣдовала такая: «*Читалъ*».

ЖУРНАЛЪ № 41.

1906 года Февраля 9 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: Актъ духовенства I Себежскаго округа, въ коемъ изложено ходатайство о томъ, чтобы епархіальный съѣздъ: а) при назначеніи пособій, по ходатайству учебныхъ заведеній, по случаю сокращенія учебнаго времени въ 1905 году, уменьшилъ размѣръ пособія во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, кромѣ Полоцкаго Спасо-Евфросиньевскаго училища; б) просилъ Правленія учебныхъ заведеній, получающихъ пособіе по назначенію епархіальнаго съѣзда печатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» подробный ежегодно отчетъ въ израсходованіи этихъ пособій; в) пособіе изъ общеепархіальныхъ суммъ выдавалъ исключительно дѣтямъ духовенства; г) пріобрѣтаемые на счетъ пособій музыкальные инструменты считалъ собственностью учебныхъ заведеній; д) чтобы епархіальный съѣздъ вошелъ въ сношенія съ Правленіями учебныхъ заведеній гор. Витебска о зачетѣ взноса родителями въ сентябрьской трети за январьскую треть по содержанію дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ. ПОСТАНОВИЛИ: Сообщить духовенству I-го Себежскаго округа, что ходатайства ихъ по лит. а) съѣздомъ

принято во вниманіе,—по лит. *в* и *г*, дѣла обстоятъ согласно ихъ желанію по лит. *б*., просить Правленія учебныхъ заведеній сообщить отчеты въ израсходованіи пособій отъ съѣзда и посылать въ редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей», а послѣднюю просить публиковать означенные отчеты, и по лит. *д*, просить Правленія учебныхъ заведеній гор. Витебска духовнаго вѣдомства зачислить не израсходованную въ сентябрьской трети плату на содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ январскую треть. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 13 марта 1906 года за № 1282 послѣдовала такая: «***Исполнить***».

ЖУРНАЛЪ № 42.

1906 года февраля 6 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: Докладъ діакона Нищанской церкви Порфирія Ракитскаго о запасномъ священникѣ на благочиніе. ПОСТАНОВИЛИ: Представить на усмотрѣніе Его Преосвященства. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 13 марта 1906 года за № 1283 послѣдовала такая: «*Докладъ діакона П. Ракитскаго читалъ. Затронутый имъ вопросъ противорѣчитъ ст. 71 Уст. Дух. Конс. и неоднократнымъ распоряженіямъ Св. Синода*».

ЖУРНАЛЪ № 43.

1906 года февраля 9 дня. Депутаты отъ духовенства Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: Вопросъ о правильномъ и равномѣрномъ обложеніи церковныхъ доходовъ на общепархіальныя нужды. Прилагаемыя при семъ акты свидѣтельствуютъ, что существующее обложеніе всѣми признается наиболѣе правильнымъ и цѣлесообразнымъ. ПОСТАНОВИЛИ: Оставить существующій порядокъ обложенія церквей и на будущее время. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 13 марта 1906 г. за № 1284 послѣдовала такая: «***Исполнить***».

ЖУРНАЛЪ № 44.

1906 г. февраля 9 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой

епархіи СЛУШАЛИ: Заявленія нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ о предоставленіи права желающимъ держать пріемные экзамены въ Полоцкомъ и Витебскомъ духовныхъ училищахъ предъ каникулами по примѣру Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. ПОСТАНОВИЛИ: Принимая во вниманіе то обстоятельство, что дѣти, выдержавшія экзамены предъ каникулами, все лѣто употребляютъ не на трудъ по приготовленію себя къ пріемнымъ экзаменамъ, который отнимаетъ много силъ и энергіи, а на отдыхъ, просить Его Преосвященство разрѣшить желающимъ держать экзамены въ Полоцкое и Витебское мужскія духовныя училища и предъ каникулами. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 13 марта 1906 г. за № 1285 послѣдовала такая: *»Правленія училищъ представятъ по сему свои заключенія»*.

ЖУРНАЛЪ № 45.

1906 года февраля 9 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи *имѣли сужденіе* по поводу докладной записки священника Комарова объ уравненіи средствъ содержанія всѣхъ причтовъ епархіи. ПОСТАНОВИЛИ: На основаніи актовъ благочинническихъ округовъ считать проэктъ Комарова неосуществимымъ. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 марта 1906 года за № 1286 послѣдовала такая: «*Читалъ*».

ЖУРНАЛЪ № 46.

1906 года февраля 8 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: Отношеніе Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ отъ 15 іюня 1905 г. за № 835 на имя Его Преосвященства по вопросу о введеніи въ Витебской духовной семинаріи, Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ Полоцкой епархіи, Полоцкомъ Спасо—Евфросиньевскомъ и Тадулинскомъ обученія сельскому хозяйству, огородничеству, садоводству и пчеловодству.—По обсужденіи сего вопроса ПОСТАНОВИЛИ: Преподаваніе сельскаго хозяйства, огородничества, садоводства и проч. желательно и крайне необходимо. Но такъ какъ ни при Витебской духовной семинаріи, ни при Полоцкомъ духовномъ, ни Тадулинскомъ женскихъ училищахъ не имѣется

земли, не имѣется и при Полоцкомъ Спасо-Евфросиньевскомъ училищѣ, а между тѣмъ сіе послѣднее можетъ быть надѣлено таковою, то просить Его Преосвященство предложить Полоцкому Спасо-Евфросиньевскому монастырю отвести участокъ земли, вполнѣ достаточный для этой цѣли при училищѣ. Что же касается средствъ на этотъ предметъ, то этотъ вопросъ окончательно долженъ быть рѣшенъ на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ, по предварительномъ разсмотрѣніи его на окружныхъ благочинническихъ съѣздахъ (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 13 марта 1906 года за № 1287 послѣдовала такая: «*Надѣюсь, что Спасо—Евфросиньевскій монастырь не откажется отвести училищу участокъ земли для веденія образцоваго хозяйства. Прочее исполнить.*«

ЖУРНАЛЪ № 47.

1906 года февраля 7 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ Епархіальнаго духовенства СЛУШАЛИ: I, Отношеніе Совѣта Братства отъ 7-го февраля сего года за № 78, въ которомъ извѣщается съѣздъ о томъ, что у Братства имѣются вина кромѣ Британова и другихъ фирмъ и что церковное вино и оливковое масло, согласно распоряженію Его Преосвященства, должны быть пріобрѣтаемы чрезъ братскую лавку, его отдѣленія и имѣющія быть открытыми склады; Совѣтъ Братства проситъ съѣздъ указать пункты для открытія таковыхъ складовъ. 2, Докладную записку предсѣдателя Совѣта Братства на имя Его Преосвященства отъ 26 января 1906 года, въ которомъ, въ цѣляхъ своевременнаго снабженія церквей епархіи оливковымъ масломъ, предлагаетъ высылать таковое въ особыхъ жестянкахъ, вѣсомъ отъ 10 фунтовъ до 1 пуда, въ тѣ пункты, которые будутъ намѣчены епархіальнымъ съѣздомъ духовенства. ПОСТАНОВИЛИ: 1—2 просить Совѣтъ Братства высылать вино и лампадное масло въ жестянкахъ въ тѣ пункты, которые уже были указаны о.о. благочинными для высылки вина Британова, а вино пріобрѣтать для церквей епархіи исключительно отъ фирмы Свѣтлѣйшаго Князя Горчакова, по требованію благочинныхъ для ввѣренныхъ имъ церквей. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 13 марта 1906 года за № 1288 послѣдовала такая: «*Такъ какъ химическимъ анализомъ еще не установлено качественное превосходство вина фирмы кн. Горча-*

кова сравнительно съ виномъ фирмы Британова, а цѣна вина послѣдняго дешевле, то я предлагаю Совѣту Братства предварительно тщательно выяснить установленнымъ порядкомъ качественное превосходство (равноцѣнныхъ) винъ упомянутыхъ фирмъ и выгодность сравнительную ихъ покупки».

ЖУРНАЛЪ № 48.

1906 года февраля 7 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: Акты благочинническаго съѣзда 1-го Себежскаго округа отъ 4-го января сего года за № 11 и 13, коими представляется на обсужденіе ходатайства псаломщиковъ 1-го Себежскаго округа о представленіи ихъ къ наградамъ благочинническими совѣтами и о представленіи имъ права голоса и части доходовъ одинаковыхъ со священниками. ПОСТАНОВИЛИ: Признать ходатайства псаломщиковъ не подлежащими компетенціи съѣзда. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 13 марта 1906 года за № 1289 послѣдовала такая: «*Читалъ*».

ЖУРНАЛЪ № 49.

1906 года февраля 9 дня. СЛУШАЛИ: Отношеніе Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 22 января сего года за № 81, на имя Полоцкой Духовной Консисторіи, въ коемъ онъ возбуждаетъ вопросъ объ основаніи фонда для взаимопомощи учащимъ и въ церковныхъ школахъ. ПОСТАНОВИЛИ: Вопросъ объ основаніи фонда для взаимопомощи учащимъ въ церковныхъ школахъ считать открытымъ и перенести его на предварительное обсужденіе духовенства на благочинническихъ съѣздахъ. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 13 марта с. г. за № 1290 послѣдовала такая: «*Исполнить*».

ЖУРНАЛЪ № 50.

1906 года февраля 7 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: Отношеніе Совѣта Св.-Владимірскаго Братства отъ 7 февраля за № 77 съ предложеніемъ Епархіальному Съѣзду устроить псаломщицкіе

курсы при посильномъ содѣйствіи этому дѣлу со стороны Свято-Владимірскаго Братства; кромѣ того заслушано было корреспонденція Протоіерея Матюшенскаго, пропечатанная въ № 3 «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1906 годъ по тому же вопросу объ устроеніи псаломщицкихъ курсовъ. ПОСТАНОВИЛИ: Принимая во вниманіе, что въ настоящее время не выработана программа, не опредѣлена стоимость курсовъ, а равно и количество курсистовъ, просить о. Предсѣдателя Братства принять на себя трудъ выработать программу курсовъ, составить смѣту расходовъ и выяснить, въ какой мѣрѣ Братство можетъ притти на помощь тому дѣлу и свой трудъ опубликовать въ »Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 13 марта 1906 года за № 1291 послѣдовала такая: «*Утверждается*».

ЖУРНАЛЪ № 51.

1906 года февраля 9 дня. Съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: Заявленіе о.о. депутатовъ уполномочившихъ ихъ священниковъ, во 1-хъ, о томъ, что въ высланныхъ Полоцкою Духовною Консисторіею въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1905 года книгахъ для описей церковнаго имущества (по 4 экзем.*) на каждую церковь) не было никакой надобности, такъ какъ за рѣдкими исключеніями при церквахъ описи имѣются и во 2-хъ, о томъ, что цѣна этимъ книгамъ (по 5 к. за листъ и по 50 коп., за переплетъ каждой книги, а всего по 8 руб. и болѣе) поставлена слишкомъ высокая,--болѣе чѣмъ тройная противъ дѣйствительной стоимости, что является новымъ обложеніемъ церквей, которыя и безъ того уже обременены налогами, для нѣкоторыхъ непосильными и вызываютъ ропотъ и недовѣріе къ священникамъ со стороны церковныхъ старостъ и прихожанъ. ПОСТАНОВИЛИ: Находя, что дѣйствительно въ высланныхъ Консисторіей книгахъ для описей церковнаго имущества не было существенной необходимости, такъ какъ за весьма рѣдкимъ исключеніемъ, быть можетъ въ $^1/_{100}$%, описи, правильно составленныя, при церквахъ имѣлись, справедливо было-бы просить о возвращеніи таковыхъ; но имѣя въ виду, что Консисторія въ данномъ случаѣ руководилась

---

*) Неточно: книги для описей разосланы не въ 4 хъ, а въ 2-хъ экземплярахъ (одинъ для церкви, другой для Консисторіи), при чемъ каждый экземпляръ состоитъ изъ двухъ частей—книгъ (одна часть для главной описи, другая для дополнительной).

Редакція.

желаніемъ обновленія, однообразности и точности въ описяхъ и что ею уже сдѣланъ расходъ по заготовленію ихъ или она обязалась покрыть таковой, книги употребить по ихъ назначенію. Что же касается цѣны книгъ, то признавая таковую повышенною, не менѣе какъ въ два или три раза противъ дѣйствительной ихъ стоимости, почтительнѣйше просить Его Преосвященство дать предложеніе Консисторіи, чтобы она указами чрезъ благочинныхъ поспѣшила объявить цѣну дѣйствительной ихъ стоимости слѣдуемую къ уплатѣ за нихъ и тѣмъ освободила-бы церкви отъ новаго налога и причты отъ незаслуженныхъ, но справедливыхъ укоровъ со стороны старость и прихожанъ за обираніе храмовъ. Вмѣстѣ съ симъ просить Консисторію взимать за книги, бланковые листы и переплеты по дѣйствительной стоимости ихъ. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 13 марта 1906 года за № 1292 послѣдовала такая: «*Консисторія представитъ по сему свое заключеніе.*»

ЖУРНАЛЪ № 52.

1906 года февраля 6 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи СЛУШАЛИ: Отношеніе Полоцкой Духовной Консисторіи, отъ 6 февраля сего года за № 1400, по дѣлу объ обложеніи доходности церквей епархіи 25% сборомъ на учебную часть и общеепархіальныя нужды, въ которомъ Духовная Консисторія сообщаетъ Епархіальному съѣзду, что до настоящаго времени, не смотря на бывшія со стороны Консисторіи напоминанія, прописанныя въ отношеніи Консисторіи церкви остались въ недоимкѣ всего на сумму 1716 руб. 26 коп. ПОСТАНОВИЛИ: Просить Полоцкую Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе объ обязательности взысканій помянутой недоимки и особомъ докладѣ Его Преосвященству о столь безучастномъ отношеніи Витебскаго градскаго духовенства къ удовлетворенію общеепархіальныхъ нуждъ. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 13 марта 1906 года за № 1293 послѣдовала такая: «*Консисторія исполнитъ немедленно, потребовавъ объясненія отъ причтовъ Витебскихъ градскихъ церквей о причинахъ такой неисправности и обо всемъ касающемся сего дѣла доложить мнѣ*».

ЖУРНАЛЪ № 53.

1906 года февраля 9 дня. Полоцкій епархіальный съѣздъ духовенства СЛУШАЛИ: Прошенія священника Вербиловскаго женскаго монастыря Адріана Хруцкаго, воспитанника 3 класса Витебской духовной семинаріи Ѳеодора Ѳеодорова и псаломщика Ясской Себежскаго уѣзда церкви Василія Мацкевича, и, по разсмотрѣніи ихъ, ПОСТАНОВИЛИ: Отправить указанныя прошенія въ Правленіе Витебской духовной семинаріи для оказанія возможнаго пособія. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ). На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 13 марта 1906 года за № 1294 послѣдовала такая: «*Исполнить*».

АКТЪ.

1906 года февраля 9 дня. Такъ какъ всѣ вопросы, предложенные на обсужденіе съѣзда депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи, разсмотрѣны, то ПОСТАНОВИЛИ: Считать засѣданіе съѣзда оконченнымъ и все дѣлопроизводство съѣзда чрезъ предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

1906 года №№ 13—14. 1 и 15 Іюля.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Неоффиціальный отдѣлъ



РѢЧЬ

къ окончившимъ курсъ женской гимназіи вѣдомства Императрицы Маріи на благодарственномъ молебнѣ 10 іюня 1906 года въ день акта.

«Господи! скажи мнѣ путь, которымъ итти».

Съ чувствомъ живѣйшей радости привѣтствую Васъ, дорогія ученицы, съ благополучнымъ окончаніемъ Вами школьнаго курса. Наконецъ то пройденъ этотъ нелегкій и некороткій семилѣтній курсъ гимназіи. Но не это одно радуетъ меня въ настоящія минуты, радуетъ меня, думаю, что должно радовать и Васъ, что Вы благополучно прошли этотъ послѣдній годъ Вашего обученія. Годъ этотъ на всю жизнь долженъ остаться памятнымъ и не потому, что онъ, какъ послѣдній годъ обученія по многопредметности и по серьезности сравнительно съ прошлыми годами былъ труденъ для Васъ, нѣтъ, тяжесть этого года усугублялась для васъ обстоятельствами времени, печальными событіями, какія переживала наша родина и каждый въ частности изъ насъ. Напоминать объ этихъ событіяхъ въ эти торжественныя минуты, когда Вы собрались сюда, чтобы возблагодарить Господа за всѣ его явленныя и неявленныя къ Вамъ милости, проститься съ стѣнами воспитавшаго Васъ заведенія, другъ съ другомъ и Вашими воспитателями и учителями, воспитательницами и учительницами, значило бы разстраивать себя и Васъ, тѣмъ болѣе, что о нихъ не разъ я съ Вами бесѣдовалъ и обстоятельства показали правоту моихъ отеческихъ совѣтовъ Вамъ... Во всякомъ случаѣ осо-

бенную благодарность Господу Богу въ настоящія минуты мы должны вознести за то, что бурный потокъ пережитыхъ нашей средней школой событій (такъ называемыхъ забастовокъ, химическихъ и разныхъ обструкцій), коснувшись нашего заведенія и обливъ его нѣсколькими мутными волнами, промчался мимо его стѣнъ, забрызгавъ немногихъ изъ Васъ, но не потопивъ ни одной. Это чудо Божіей милости должно наполнять ваше сердце чувствомъ особенной радости и вызывать чувство особенной благодарности ко Господу... Счастливы Вы, что не были выбиты изъ колеи школьной жизни и безъ перерыва прошли начатый вами школьный путь до конца, не на минуту не уклонившись сами отъ исполненія своихъ ученическихъ обязанностей. Нѣтъ ничего отраднѣе и выше для человѣка, какъ чувствовать сознаніе исполненнаго долга. Это сознаніе и чувствуется Вами въ эти минуты. Въ сладости этихъ чувствованій почерпните для себя воодушевленіе и для предстоящаго Вамъ великаго и болѣе многотруднаго жизненнаго пути. Жизнь, это—безпрерывный подвигъ, полный труда и испытаній. Малѣйшее уклоненіе отъ нормы трудовой жизни влечетъ за собой огорченія, невзгоды и даже недовольство жизнію. Смыслъ жизни въ подвигѣ и трудѣ на благо себѣ и другимъ! Благословляя молитвенно Васъ на предстоящій Вамъ тяжелый жизненный подвигъ, какъ и во все время моего законоучительства среди Васъ исполненный въ отношеніи къ Вамъ благожелательности и любви, отъ всей души желаю Вамъ добраго пути! И чтобы этотъ путь жизненный дѣйствительно былъ для всѣхъ благополучнымъ и добрымъ, прошу Васъ во имя Вашего блага принять мой послѣдній законоучительскій отеческій совѣтъ и запечатлѣть его въ Вашихъ юнныхъ сердцахъ. „во всѣхъ путяхъ Вашей жизни *„взирайте на Начальника и Совершителя вѣры Іисуса, Который вмѣсто предлежавшей Ему радости, претерпѣлъ крестъ, пренебрегши посрамленіе и возсѣлъ одесную Престола Божія* (Евр. XII ч. 2), тогда, что бы не случилось съ Вами въ жизни, какое бы тяжелое испытаніе Васъ не постигло, повѣрьте, ничто не ослабитъ Вашей души, не подавитъ ее и никакой подвигъ не будетъ Вамъ страшенъ. Помыслите объ этомъ особенно теперь въ эти минуты, когда Вы стоите на порогѣ изъ школы въ житейское море и обратитесь къ Нему, Вашему Господу и Спасителю, съ теплой мо-

литвой: «Господи скажи намъ путь, которымъ итти намъ въ нашей жизни“ и Онъ укажетъ Вамъ его и вы будете тогда счастливы Аминь!

Законоучитель Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій.*

Нѣсколько словъ относительно выборнаго духовенства.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ духовенство изъявило желаніе быть на будущее время выборнымъ отъ прихожанъ. Къ сожалѣнію не указано основаній для этого постановленія. А въ нихъ то самая суть дѣла. Не берусь судить о томъ, какъ бы дѣло обстояло въ городахъ, но въ сельскихъ приходахъ это было бы чѣмъ то весьма вреднымъ для самой же паствы. Развѣ мало кому извѣстно, какъ выбираютъ на сельскія должности крестьяне изъ своей среды? Кто не знаетъ что главную роль играетъ при этомъ угощеніе, заключающееся въ водкѣ? Кто больше поставитъ водки крестьянамъ, тотъ и любъ имъ. Бываютъ, конечно, и исключенія, но они довольно рѣдки, почему ихъ въ расчетъ принимать не приходится. Между тѣмъ почти всѣ сельскіе приходы нашей епархіи состоятъ главнымъ образомъ изъ крестьянъ. Какія же требованія предъявляютъ эти выборщики-крестьяне къ кандидатамъ на священныя должности? они должны быть доступны въ обращеніи съ прихожанами, поменьше брать съ нихъ за требы, не брезгуя 5—3 и даже 1 копѣйкою (при служеніи общихъ молебновъ), не отказываться выпивать съ ними въ компаніи, начинать службу (утреню и обѣдню) пораньше, хотя бы половина службы вслѣдствіе этого проходила безъ молящихся и совершать службу сколько можно быстрѣе, хотя бы чрезъ это она становилась для слушателей совершенно непонятною, не настаивать на строгомъ исполненіи ими хотя главныхъ христіанскихъ потребностей и не принимать мѣры къ уничтоженію ихъ религіозно-нравственныхъ слабостей и проступковъ. Признавая правильнымъ первое требованіе и находя весьма часто заслуживающимъ удовлетворенія второе, нельзя не признать всѣ остальныя совершенно не отвѣчающими христіанскому понятію о пастырѣ церкви.

Итакъ требованія большей части сельскихъ прихожанъ къ своимъ пастырямъ не таковы, чтобы отвѣчающіе имъ могли бы соотвѣтствовать сколько либо идеалу христіанскаго пастыря.

Второе. Кого-же будутъ выбирать себѣ въ пастыри сельскіе прихожане, если почти всегда, кромѣ священника мѣстнаго, въ приходахъ не имѣется никого съ богословскимъ образованіемъ? Или богословскія познанія въ данномъ случаѣ дѣло второстепенное, а требуется только благочестіе „на все полезное". Но признавая величайшую пользу благочестія не слѣдуетъ ли особенно въ наше время, имѣть и научныя знанія для защиты своихъ овецъ и себя отъ хищныхъ звѣрей «ищущихъ кого поглотити?

Въ-третьихъ. Въ настоящее время каждый учащійся въ духовной семинаріи знаетъ, что по окончаніи ея онъ имѣетъ право и непремѣнно, если только самъ этого пожелаетъ, можетъ и будетъ священникомъ, а потому и не стремится занять какую-либо свѣтскую малозначительную должность или поступить въ высшее учебное заведеніе. Разъ же духовенство будетъ выборное, оканчивающіе дух. семинарію, не расчитывая навѣрное быть избранными прихожанами какого-либо села во священника и не имѣя возможности долго оставаться безъ мѣста, постараются поступить на должности свѣтскія, а рядъ кандитатовъ на должности духовныя тѣмъ самымъ будетъ рѣдѣть и рѣдѣть.

Далѣе. Если признать за прихожанами право выбора для нихъ духовныхъ лицъ, то, по закону послѣдовательности, необходимо признать за ними и право сверженія своихъ избранниковъ, въ случаѣ если ими найдены будутъ причины для таковаго. Но кто же пожелаетъ зависѣть отъ произвола выборщиковъ, а тѣмъ болѣе подобныхъ тѣмъ, о которыхъ было сказано въ первомъ пунктѣ настоящей замѣтки? Въ настоящее время если и наказывается священникъ своимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, то развѣ лишь въ крайнемъ случаѣ совершеннымъ лишеніемъ мѣста, а вмѣстѣ съ тѣмъ и средствъ къ существованію его семьи; обыкновенно же по отношенію къ провинившемуся духовному лицу для его вразумленія и исправленія употребляются разныя исправительныя мѣры, такъ или иначе дающія возможность существовать безъ необходимости просить подаянія

его семьѣ. А какъ отнесутся прихожане къ семьѣ отвергнутаго ими пастыря—еще неизвѣстно. Надо впрочемъ думать, что, судя по ихъ на чемъ то (для нихъ однихъ извѣстномъ) основанномъ мнѣніи, что все духовенство—богато, прихожане врядъ ли согласятся поддержать въ трудную минуту невинное семейство (хотя бы то и) провинившагося предъ ними пастыря.

Наконецъ, выборы духовенства самими прихожанами не унизятъ ли авторитета самого епископа среди духовенства и пасомыхъ, такъ какъ не онъ уже, а сама паства по своей волѣ и разумѣнію будетъ выбирать себѣ духовныхъ руководителей. И не будутъ ли сами пастыри послѣ этого смотрѣть на своего епископа, какъ на человѣка, отъ котораго они менѣе зависятъ, нежели отъ пасомыхъ.

Приводить въ примѣръ выборнаго духовенства древнюю христіанскую практику врядъ ли умѣстно, такъ какъ тогда и лицъ съ богословскимъ образованіемъ и благочестиво настроенныхъ было много, да и требованія къ своимъ пастырямъ благочестивая паства предъявила далеко не тѣ, что въ настоящее время.

Сокольникской церкви священникъ *Михаилъ Борисовичъ.*



Миссiонерскiй отдѣлъ.

Изъ дневника миссiонера.

27 января, проѣздомъ въ Двинскъ на бесѣды, я завернулъ въ Полоцкъ къ единовѣрческому священнику о. Iоанну Шитикову за нѣкоторыми нужными книгами. Хотѣлось мнѣ также повидаться и съ Полоцкимъ знакомцемъ начетчикомъ А. М. Балбатуновымъ въ надеждѣ услышать отъ него часть тѣхъ серьезныхъ, или новыхъ возраженiй, съ которыми можетъ быть пришлось бы считатьтя въ Двинскѣ предъ народомъ. Нужныхъ людей я засталъ дома и расчетъ мой отчасти оправдался. Балбатуновъ поднялъ вопросъ, хотя и не новый, но въ общеизвѣстныхъ полемическихъ сочиненiяхъ не разработанный. Этому вопросу посвящена, кажется единственная статья въ «Миссiонерскомъ Обозрѣнiи» за 1903 годъ подъ заглавiемъ: „справедливо ли обвиненiе патр. Никона въ ереси навацiанской?» Но не всякому интересующемуся расколомъ эта статья извѣстна. Привожу нашу бесѣду съ Балбатуновымъ въ томъ порядкѣ, какъ она происходила.

Балбатуновъ: По какому вопросу хотите бесѣдовать въ Двинскѣ?

Я отвѣтилъ: Бесѣда назначена объ антихристѣ. Думаю посвятить этому предмету два дня для ознакомленiя публики съ ученiемъ всѣхъ старыхъ книгъ о послѣднемъ врагѣ Христа и Его церкви.

Б. Московскiй соборъ 1667 указалъ антихриста въ лицѣ Никона патрiарха. Поэтому нѣтъ надобности трепать старыя книги.

— Гдѣ же находится столь важное указанiе собора? Б. на 36 л. книги соборныхъ дѣянiй 1667 г. говорится: „Никонъ монахъ, егда бѣ на патрiаршескомъ престолѣ заповѣдая вслухъ всѣмъ и научая сице: отнюдь да не попустится отнынѣ впредь священникомъ, не токмо причащати разбойниковъ и татей пречистыхъ таинъ: *но ниже исповѣдовати ихъ и въ послѣднiй часъ казни ихъ*... сiе Никонъ и послѣдующiи ему повелѣваху явственнѣ неписанно и писанно“. Какъ вы думаете: правильно ли распорядился Никонъ лишить предсмертной исповѣди и прiобщенiя татей и разбойниковъ?

— Я погожу отвѣчать, пока не пойму, для чего вы прочитали это мѣсто изъ книги.

Б. Въ такомъ случаѣ прочитаемъ мнѣніе отцовъ собора 1667 г. по поводу распоряженія Никона о ворахъ и разбойникахъ. Къ симже и мы, (т. е. отцы собора) глаголемъ, яко *сія вся* (запо вѣди Никона *суть еретическая и пребеззаконная* и внѣ церкви Христовы. Елико убо во исповѣди, является Никонъ и послѣдующіе ему Новатіане и Евстафіане, иже не пріимаху кающихся отнюдь мудрствующе и глаголюще противно Богопроповѣдникомъ апостоламъ и Богоноснымъ отцемъ“.

О. Іоаннъ Шитиковъ. Изъ прочитаннаго вами не видать, что о.о. собора считали Никона антихристомъ.

Б. Вы мнѣ не дали кончить. Въ подтвержденіе своего заключенія соборъ приводитъ 52-е правило св. Апостола: „аще кто епископъ, или пресвитеръ не пріемлетъ человѣка, иже возвращается отъ грѣхъ своихъ къ покаянію, но ненавидитъ и отмѣщетъ его *яко же скверный онъ Наватъ) да извержется, зане печалитъ Христа, иже рече: радость бываетъ на небеси о единомъ грѣшницѣ кающемся»*. А на это правило въ Кормчей положено слѣдующее толкованіе: «*Како бо можетъ служити яко антихристъ* себе сотворивъ и противяся хотѣнію Христову“ (чрезъ отверженіе грѣшниковъ). Великороссійская церковь приняла Никоновы перемѣны, въ чемъ и послѣдовала человѣку, который, по суду ея же пастырей, оказался наватіаниномъ и *антихристомъ*.

Я отвѣтилъ: Вы прочитали начало 4-й главы книги соборныхъ дѣяній 1667 года. Глава же сія имѣетъ слѣдующее надписаніе: «вопросы, яже разрѣшили всесвятѣйшіи два патріархи: Кνръ Паνсій папа и патріархъ великаго града Александріи и судія вселеннѣй и и Кνръ Макарій патріархъ великаго Божія града Антіохіи и всего востока». Изъ надписанія видно, что 4-я глава содержитъ отвѣты только восточныхъ патріарховъ Паисія и Макарія на разные вопросы, въ ряду коихъ первымъ стоитъ прочитанный Вами вопросъ о запрещеніи исповѣдывать предъ казнью и причащать разбойниковъ. На какомъ же основаніи мнѣніе двоихъ лицъ вы считаете сужденіемъ всего «освященнаго собора?

Б. Развѣ рѣшеніе патріарховъ не имѣетъ никакого значенія?

— Я этого не говорю, а только отмѣчаю допущенную Вами не-

точность. Теперь же, выслушавъ все прочитанное изъ книги соборныхъ дѣяній, снова спрашиваю васъ, гдѣ же по крайней мѣрѣ, восточные патріархи (ужъ не соборъ), провозгласили антихриста въ лицѣ Никона патріарха?

Б. Патріархи объявили распоряженіе Никона, „еретическимъ и пребеззаконнымъ“, указали также, что Никонъ послѣдователь «сквернаго Навата». Выходитъ—Никонъ, по суду патріарховъ, еретикъ Наватіанинъ, а по Кормчей „антихристъ“.

— Дѣйствія Никона признаны беззаконными, но самъ онъ не еретикомъ ни, тѣмъ болѣе, антихристомъ не названъ. Этого вы не прочитали. Никонъ могъ считаться чуждымъ церкви (еретикомъ) только послѣ соборнаго суда и отлученія. Такое отлученіе Никона не постигло. Поэтому и Макарій съ Паисіемъ воздержались назвать его еретикомъ. Какое же право имѣете, вы, простецъ-міdirectoryнинъ, прежде суда церковнаго объявить патріарха Никона еретикомъ и даже антихристомъ?.. Восхищающіи недарованная имъ раздражаютъ Бога»... говоритъ строго Кормчая (толков. на 1-е пр. всѣхъ святыхъ апостоловъ).

Б. Кто погрѣшилъ противъ ученія и правилъ церковныхъ, тотъ и еретикъ. Ваши патріархи, или соборъ 1667 г. обязаны были отлучить Никона отъ церкви за Наватіанство. Если же они этого не сдѣлали, то нарушили 52-е пр. св. апостолъ, а по 45 пр. апостольскому и 33 пр. Лаодикійскаго собора и сами сдѣлались изверженными и еретиками.

— Церковь мудрствуетъ по Евангельски (Мѳ. 18 15—18) и по апостольски (Титу 3, 10), а не побезпоповски. Отлученіе отъ церкви грозная и крайняя мѣра, примѣненіе коей требуетъ со стороны судей особой осмотрительности. Безъ таковой же осторожности пришлось бы многихъ отцовъ и учителей вселенскихъ объявить еретиками, а вмѣстѣ съ ними и всю католическую церковь признать неправославною. Извѣстно, напр., что св. Діонисій Александрійскій погрѣшалъ въ ученіи о св. Троицѣ, Ириней, Іеронимъ, Августинъ въ ученіи о св. Духѣ, Ѳеодоритъ Несторію помогалъ (12 л. Кормчій) и что же? Св. церковь не лишила названныхъ отцовъ вселенскаго учительства и многихъ причла къ лику святыхъ. А по вашему без-

поповскому мудрованію слѣдовало ихъ за еретическія писанія анаѳемѣ предать.

Б. О погрѣшительныхъ мнѣніяхъ тѣхъ отцовъ древняя церковь не знала и не разсуждала, поэтому и нельзя ихъ еретиками считать.

— Неправду вы говорите. Церковь имѣла сужденіе о неправомысліи названныхъ отцовъ. Но такъ какъ они допустили въ своихъ сочиненіяхъ *догматическія* погрѣшности не злонамѣренно и своихъ неправыхъ мыслей не защищали, то церковь заблужденія отцовъ отвергла, а ихъ самихъ причла къ лику святыхъ, какъ объ этомъ сказано въ старописьменной Макарьевской минеи-четьи: „Мы же, понеже и иныхъ нѣкіихъ блаженныхъ отцовъ и учителей нашихъ *во многихъ многажды отъ извѣстія правыхъ догматъ отведенныхъ обрѣтающе, отведенія убо ихъ не пріемлемъ, мужей же облобызаемъ...* Ибо и Діонисія Александрійскаго епископа *въ ликъ св. Отецъ сочиняюще*: глаголанныхъ же отъ него аріанскихъ словесъ на Ливійскаго Савеллія, никако же пріемлемъ, но отнюдь отбѣгаемъ, такожде и великаго въ мученицѣхъ Меѳодія Патрскаго, такожде и Иринея Лугдунскаго епископа, мужей апостольскихъ бывшихъ и житіи и нравы удивленія блистающихъ. Но обаче, *еане отъ истины нѣкако уклонишася* и отведошася глаголати кромѣ общаго и церковнаго учительства, въ сихъ убо имъ не послѣдуемъ, отъ отеческія же славы и чести ихъ ничтоже отсѣкаемъ (Царскій путь л. 56). По свидѣтельству той же старописьменной книги, являлись люди, которые, подобно Вамъ, требовали церковнаго отлученія погрѣшившихъ отцевъ и при этомъ говорили: „аще злочестиве (отцы) рѣша, и *подобаетъ съ еретическимъ ихъ ученіемъ* и *ихъ* (отцевъ) *вкупѣ извреци*“. Но такое неразумное требованіе не одобряется, а порицается „хамствомъ“. „Сице бо глаголютъ (желающіе осужденія св. отцевъ) *неправеднѣйшіи*, нечестію и учениковъ себѣ извѣстнѣйшихъ *хаму согласная показующе*, иже отчабезобразія не покры, но безстуднымъ лицемъ поругася. Отъ церкви же воспитанни священныхъ ученій не забытливіи, якоже Симъ и Аѳетъ, иже *отческое безобразіе покрывати вѣдятъ* и подражателей Хамовыхъ осуждающе отвращаются (Царскій путь л. 55 об.) Видите, какъ нужно относиться къ догматическимъ погрѣшностямъ отцовъ, неосужденныхъ церковію. Уклоненія такихъ отцовъ отъ истины слѣдуетъ покрывать заовеніемъ, а не суду и гласности предавать, какъ вы тре-

буете. Возьмите же во взглядахъ на Никона патріарха примѣръ Сима и Іафета и не будьте подражателемъ Хама „иже отча безобразія не покры, но безстуднымъ лицемъ поругася“.

Б. Осудилъ, или нѣтъ Московскій соборъ Никона—это для старообрядцевъ безразлично. Важно свидѣтельство патріарховъ-участниковъ того собора о томъ, что (вашъ хваленый исправитель книгъ и древняго благочестія)—Никонъ держался Наватіанской ереси.

— Наватіане никому изъ падшихъ не давали прощенія и двоеженцевъ не принимали (8 пр. 1 всел. соб.). Вина же Никона, какъ вамъ извѣстно, состояла въ томъ, что онъ лишилъ исповѣди пойманныхъ воровъ и разбойниковъ. Между Наватіанами и Никономъ есть разница, а вы называете его прямо Наватіаниномъ.

Б. Все же есть сходство.

— Сходство не тождество. И въ древней церкви бывали строгія распоряженія относительно тяжкихъ грѣшниковъ. Сардикійскій соборъ 2-мъ правиломъ постановилъ: «да никто (изъ епископовъ, переходящихъ въ иной градъ по корыстнымъ побужденіямъ) *ниже при кончинѣ своей не будетъ удостоиваемъ общенія* даже наравнѣ съ мірянами». Правило лишаетъ предсмертнаго напутствія не за воровство, или убійство, а за корыстолюбіе. Считаютъ ли безпоповцы Сардикійскій соборъ православнымъ за такое немилостивое отношеніе къ грѣшникамъ, не согласующее 52-му правилу св. Апостоловъ.

Б. Вы привели неподходящій примѣръ. Въ книгѣ соборныхъ дѣяній 1667 года, кромѣ 52 ап. правила, указаны еще 2 пр. Лаодикійскаго собора, 46-е Карѳагенскаго 13-е пр. 1 вс. соб., 55 пр. св. Василія Великаго. Въ этихъ правилахъ, по толкованію Макарія и Паисія, прямо говорится о необходимости исповѣдывать и причащать разбойниковъ передъ казнью. Никонъ нарушилъ всѣ указанныя правила. Сардикійскій соборъ 2-мъ правиломъ не нарушалъ прежде бывшихъ постановленій о корыстолюбивыхъ епископахъ. Укажите свято-отеческій примѣръ о непринятіи покаянія татей и разбойниковъ въ послѣдній день казни ихъ, тогда оправдаете Никона.

— Преподобный Іосифъ Волоколамскій чудотворецъ въ 16 гл. своей книги «Просвѣтитель» пишетъ: «*Татіе и разбойницы и убійцы* и гробокопателіе и прочіе злодѣи... вси бо сіи, егда обличени бу-

дутъ и осуждены на смерть, или на муки лютыя, тогда каются, *но непріятно бываетъ покаяніе ихъ*». Св. отецъ указываетъ и причину непріятія раскаянія таковыхъ: «Аще бы убо сами начали прежде обличенія каятися... то пріятно было бы покаяніе ихъ, но сего они не сотвориша, но егда обличени быша и осуждени на смерть, тогда начаша каятися, сего ради *непріятно бываетъ покаяніе ихъ*. Глаголетъ бо Богъ: глаголи ты первѣе грѣхи своя, яко да оправдишися“ (Ис. 43,26). Далѣе приводятся примѣры отвергнутаго Богомъ покаянія Адама, Каина, Исава, Гіезія и др. Точно также и св. священномученикъ Кипріанъ Карѳагенскій вкупѣ съ епископами своей церкви не находилъ возможнымъ принимать позднее раскаяніе грѣшниковъ, какъ видно изъ его письма къ епископу Антонину: «Любезный братъ, мы положили: тѣхъ, которые не приносятъ покаянія и явными рыданіями не обнаруживаютъ полной сердечной скорби о своихъ преступленіяхъ, *вовсе лишать надежды общенія и мира*, если они начнутъ просить объ этомъ въ болѣзни и *опасности*; такъ какъ къ такому прошенію побуждаетъ ихъ не раскаяніе въ преступленіи, но страхъ приближающейся смерти; а тотъ не достоинъ получить разрѣшеніе передъ смертью, кто не помышляетъ прежде о необходимости умереть (ч. I стр. 173). Отцы Карѳагенской церкви во главѣ со св. Кипріаномъ положили отвергнуть несвоевременное покаяніе не однихъ только татей и разбойниковъ, но уже всѣхъ великихъ грѣшниковъ. Вы обругали Никона патріарха за немилосердіе къ разбойникамъ антихристомъ и еретикомъ. Какъ же теперь назовете Іосифа Волоцкаго и въ особенности священномученика Кипріана Карѳагенскаго? Судите правый судъ, коли взялись судить.

Б. Св. Кипріянъ не виноватъ въ нарушеніи правилъ, постановленныхъ соборами уже послѣ него; Преподобный же Іосифъ только свое сужденіе въ книгѣ высказывалъ, а распоряженій противныхъ правиламъ не дѣлалъ.

— Вы назвали Никона антихристомъ на основаніи 52 пр. св. Апостолъ. Это правило постановлено задолго до св. Кипріана, замученнаго въ 258 году. Я же вамъ показалъ, что св. Кипріянъ строже Никона относился къ грѣшникамъ и поэтому заслуживаетъ со стороны безпоповцевъ горшаго осужденія за нарушеніе 52 пр. св. Апостолъ.

Что же касается препод. Іосифа Волоколамскаго, то, хотя онъ по недостатку своихъ іерархическихъ полномочій и не дѣлалъ распоряженій противныхъ перечисленнымъ вами правиламъ, но все же высказалъ въ своемъ сочиненіи не согласное съ правилами мудрованіе и за сіе, согласно вашимъ понятіямъ, слѣдуетъ преподобнаго отца изврещи вкупѣ съ его ложными писаніями.

Б. Развѣ можно Никона равнять со св. отцами?

— Я сравниваю патр. Никона со св. Отцами не въ отношеніи святости, которая вѣдома единому Богу, а въ отношеніи мнѣній и поступковъ церковнаго характера. Изъ такого сравненія я и вывожу заключеніе 1) что если бы Никонъ и дѣйствительно раздѣлялъ заблужденіе наватіанъ, но не былъ за сіе осужденъ и отлученъ отъ церкви, то не можетъ быть названъ еретикомъ; 2) Если бы и въ самомъ дѣлѣ патріархъ Никонъ (заповѣдалъ) зпретилъ исповѣдывать и причащать пойманныхъ воровъ и разбойниковъ, то чрезъ таковый запретъ онъ не ввелъ бы ереси догматической, а только можетъ быть пошелъ бы противъ нѣкоторыхъ правилъ и обнаружилъ бы излишнюю строгость къ грѣшникамъ, примѣры каковой строгости даны въ исторіи церкви св. отцами и вселенской церквію не опорочены и отчасти приняты въ руководство.

Б. Вы сами, наконецъ, согласились, что Никонъ поступилъ не согласно съ нѣкоторыми правилами.

— Я это высказалъ въ видѣ предположенія. На самомъ же дѣлѣ, какъ свидѣтельствуютъ историческіе документы, Никонъ не издавалъ о ворахъ и разбойникахъ никакихъ распоряженій противныхъ правиламъ. Ваши предки, живя съ патріархомъ Никономъ въ одно время, слѣдили за каждымъ его распоряженіемъ, много выдумали на него ложнаго, но такого обвиненія, какъ Вы, не возводили на Никона. Будь онъ дѣйствительно нарушителемъ поименованныхъ правилъ или причастнымъ ереси наватіанской, они не замедлили бы провозгласить это. На засѣданіяхъ собора 1667 года этого обвиненія на Никона мы также не видимъ (ист. Макарія т. 12 стр. 685—746). Вопросы предложены были Патріархамъ Паисію и Макарію уже послѣ суда надъ Никономъ въ его отсутствіе и судьи не спросили по сему дѣлу обвиняемаго, а довѣрились обвинителямъ. Обвиненіе же

было сочинено врагомъ Никона бояриномъ Симеономъ Стрешневымъ съ грекомъ Паисіемъ Лигаридомъ еще задолго до собора 1667 года и въ свое время было опровергнуто Никономъ. Когда Никону, жившему въ Воскресенскомъ монастырѣ, стало извѣстно, что его обвиняютъ въ ереси, онъ вотъ что написалъ Стрешневу съ Паисіемъ: Ты убо (Стрешневъ) глаголеши, яко не велѣлъ азъ исповѣдывать разбойниковъ. Азъ того ради во всѣ грады грамоты посылалъ, яко да преставше разбойницы приходятъ *въ покаянное* житіе прежде даже не яти будутъ, *ниже заповѣдалъ въ поиманіи каятися*, а еже пойманнаго на разбоѣ *вскорѣ исповѣдавъ причастить*, не обрѣтохъ такова правила. Господу глаголющу: ядый мою плоть и піяй мою кровь во мнѣ пребываетъ и азъ въ немъ, да како кто смѣетъ *таковое безстыдство* показати, *достойнаго сотворивъ Божественнаго причастія, и тогда казнитъ*. Нѣтъ такого правила, ниже обрящеши..... Ты убо, Паисій, повелѣваеши всякому по винѣ умирающему причащеніе подавать, смотри о тебѣ написанныхъ, яко при распятіи Христовѣ единъ спасеся и единъ осудися, како ты глаголеши *всякому* подавать пречистыхъ таинъ, аще и недостоинъ, или како рѣшиши достойна сотворивъ пречистыхъ таинъ, повелѣваеши убити того, гдѣ есть писано? (рукопись: «возраженіе Смиреннаго Никона, Божіею милостію патріарха, противъ вопросовъ боярина Сvмеона Стрешнева, еже писа газскому мит. Паисію Лигаридіусу и на отвѣты Паисіевы». Гиббенетъ «Дѣло П. Никона ч. 2. стр. 1834). Теперь, думаю, видать Вамъ, что патр. Никона обвиняли и обвиняютъ совсѣмъ напрасно: будто онъ не велѣлъ исповѣдывать разбойниковъ. Напротивъ, онъ заботился о томъ, чтобы разбойники каялись, а только сомнѣвался въ возможности казнить тотчасъ послѣ причащенія. Вопросъ о Никонѣ Патріархѣ поставленъ былъ Паисію и Макарію ложно, поэтому и отвѣтъ ихъ не касается Никона, который никогда не держался ересей наваціанской и евстафіанской.

Епархіальный миссіонеръ священникъ *Өедоръ Борнуковъ*.



Ученіе и учитель, догма и пастырское дѣло.

(Изъ пастырской практики).

Блажени испытающія свидѣнія Его, всѣмъ сердцемъ взыщутъ Его. Тогда не постыжуся, внегда призрѣти ми на вся заповѣди Твоя.
Псал. 118, 2. 6.

Сидя на ученической скамьѣ, не разъ раздумывалось о скукѣ и мнимой безполезности такъ называемаго «зубренія». Слово по слову долбить по книгѣ —вѣдь это, думалось, какому-либо попугаю въ пору, а не сознательному, разумному существу; вѣдь это—совсѣмъ не пища ни для ума, ни для сердца. И когда только, думалось, закончиться это «зубреніе», да и къ чему оно: законченныя твердыя опредѣленія, стройная логичность системы, тѣсная связь частей съ постояннымъ движеніемъ все впередъ и впередъ, безъ отступленій, безъ надлежащаго раскрытія любопытнаго, но сравнительно посторонняго,—какъ все это пріобыкло! Практическимъ слѣдствіемъ такого взгляда на преподаваемое являлось усиливаніе отъ заданнаго урока, выучиваніе его въ недобродушномъ, не смиренномъ настроеніи, отсутствіе надлежащей ревности при исполненіи ученическаго долга и т. п. Не говоримъ уже о дальнѣйшихъ и уже явно-преступныхъ послѣдствіяхъ такого взгляда на ученіе учебника возможно точное, а въ иныхъ, нужныхъ мѣстахъ даже буквальное по книжкѣ.

Изъ ученика вышелъ учитель. Твердыхъ, опредѣленныхъ, непоколебимыхъ положеній ему память, въ случаѣ надобности, не подсказываетъ. Каждый новый шагъ въ дѣйствіи требуетъ отъ него каждый разъ новаго, труднаго напряженія силъ для своей оцѣнки и осуществленія. Въ дальнѣйшемъ не ждется, уже въ силу одной системности понятій и знаній, постепенныхъ, но вѣрныхъ шаговъ къ большему и лучшему. Ни твердости въ стояніи на достигнутой ступени учебнаго дѣла, ни ясности при переходѣ къ ближайшему. Безпокорное сердце либо уклоняется въ подпавшія случайно и не провѣренныя соображенія, либо—что еще хуже—поддается невысокимъ самолюбивымъ стремленіямъ, въ

пользу лѣнности, непредпріимчивости и безразличія... А нѣтъ силы духа во мнѣ,—откуда она появится въ учащихся? Какая мѣра—такая и получка. Только выдѣлившійся, законченный кристаллъ родитъ по своему подобію такіе же законченные, опредѣленные по виду и составу, кристаллы вокругъ себя.

Да и что такое есть „слово"?—Орудіе, скорлупа мысли. А какую бы предпочли мы пищу: отруби или полновѣсную пшеницу? Безспорно, послѣднюю А если такъ, то отчего же въ преподаваніи поставляется какъ бы въ нѣкоторый нравственный долгъ разбавлять здоровое, полное пшеничное зерно? Ты, если сѣешь, не возьмешь для сѣянія самаго негоднаго зерна, а—напротивъ—самое лучшее. Такъ и въ ученіи. Самъ запасайся и другимъ передавай только чистыя зерна истины: эти зерна просѣяны практикою ранѣе жившихъ родовъ и насыщены чувствомъ воспитавшихся на нихъ поколѣній.

Что вѣрно для общаго—то несомнѣнно и для частнаго. Догматическія познанія для пастыря—и броня правды и, какъ выражается св. Ап. Павелъ, мечъ духовный. Правда, современность требуетъ знанія и соціологіи, для умѣнія дать разсудительный отвѣтъ на запросы относительно отношенія между собою сословій, вліянія на жизнь капитала, участія единицы въ созиданіи государственнаго порядка и т. п. Но объ этомъ—рѣчь особая. Въ данномъ случаѣ отмѣчается важность богословскаго систематическаго знанія для личной крѣпости пастыря, а за симъ, по отраженію духовной цѣльности единицы на окружающую среду, важность его для вліянія на пасомыхъ.

Откуда пастырь можетъ взять ясность воззрѣнія на духовные факты жизни, твердость мысли для руководства, глубину созерцанія для самочувствія? Въ богословскомъ сознательномъ запасѣ—сокровище его силы. То, что сведено въ систему не случайно, а по соборному сознанію, путемъ долгой выработки, въ вдохновеніи, подъ постояннымъ благодатнымъ озареніемъ, въ осторожности и смѣлости, съ несмолкающей молитвою въ сердцѣ и на устахъ,—то есть зерно чистое, несмѣшанное. зерно правды. Блаженъ, кто отъ юности вооружилъ себя этимъ вѣдѣніемъ Слова Божія въ изложеніи его у свѣточей св. церкви воинствующей! Соединился онъ съ духомъ и съ началоположникомъ—краеугольнымъ камнемъ вѣры и съ его служителями, какъ въ историческомъ преемствѣ, такъ и въ современномъ сожительствѣ. Не будетъ онъ одинокъ въ сознаніи, не окажется безъ поддержки въ рѣшительную минуту. Исполнится надъ нимъ и слово Господа: «вѣруй въ Мя, яко же рѣче писаніе, рѣки отъ чрева его истекутъ воды живы» (Іоан. 7, 38).

Вотъ идущій сюда отрывокъ изъ одного письма русскаго пустынножителя къ кому то изъ братіи русскаго на старомъ Аѳонѣ монастыря.

«По моему мнѣнію, если пріобрѣсти покупкою пять книгъ Игнатія Брянчанинова, то тамъ — руководство дѣйствительное, опытное и потому драгоцѣнное. По его книгѣ можно желающимъ пріобыкнуть Іисусовой молитвѣ. Онъ разсуждаетъ о всякой добродѣтели и есть наставникъ безцѣнный. Еще скажу, что, когда молитва сія Іисусова будетъ касаться сердца, то необходимо будетъ,—только незнаю, всякому-ли,—проникнуть въ богословскую науку. Опытъ мнѣ оказалъ въ этомъ несравненную услугу даже и до нынѣ. Хотя этого нѣтъ у свв. Отцовъ, но мнѣ отъ богословія была неисповѣдимая польза». (см. Душ. Чт. 1905 г янв. О молитвѣ Іисусовой. Стр. 119, прим.).

На себѣ и неразъ, случалось замѣчать, какое сильное могущество имѣетъ надъ душею пастыря готовый текстъ. Значеніе первѣе всего для себя. Стоишь предъ просуществленнымъ веществомъ Св. Евхаристіи. Умолкаетъ умъ, стынетъ чувство, вниманіе упало и готово разсѣяться, самособранность какъ бы исчезаетъ, и вотъ, вдругъ, по содѣйствію, конечно, невидимаго, но неусыпнаго стража нашего и св. за насъ борца противъ козней смутителя діавола и его клевретовъ,—въ сознаніи, точно ясный лучъ изъ набѣжавшей тучки, возникаетъ текстъ изъ догматики: «и хотя на святой трапезѣ видится съ того времени хлѣбъ и вино, но это уже не хлѣбъ и вино, а истинное Тѣло и истинная Кровь Господа нашего Іисуса Христа». Съ этою мыслію снова крѣпнетъ духъ, разгорается благоговѣніемъ сердце, вниманіе вновь сосредоточивается на ходѣ литургійномъ и снова можно войти въ клѣть сердца своего.

Или: у гроба молодой женщины. Черты красоты лица живого не стерла еще печать блѣдной смерти. Стонъ и вопли вокругъ. Бездна вѣчности сіяетъ чрезъ гробъ этотъ, украшенный, но все же являющійся вмѣстилищемъ для тлѣнія. Жалость охватываетъ сердце: скорбь за жизнь, за личность, за человѣчество. Всплываетъ неразуміе, приходишь какъ бы въ тупикъ, не знаешь, съ какимъ сознаніемъ произнести и заупокойную молитву. И вдругъ, въ стройной связи возникаютъ давно ученые, но видно навѣкъ полныя животворной силы, догматическія положенія: „Ты, еже сѣеши, не оживетъ, аще не умретъ‟ (1 Кор. 15, 36); „аще яко бо о Адамѣ вси умираютъ, такожде и о Христѣ вси оживутъ. Кійждо бо въ своемъ чину, начатокъ Христосъ, потомъ же Христу вѣровавшіи въ пришествіи Его» (1 Кор. 15, 22, 23)). И вѣра свѣтлая, чистая, лазурная приступаетъ уже въ открывшейся безднѣ вѣчности. И самъ вѣришь

и точно эти пророченныя „рѣки воды живы“ текутъ изъ словъ твоихъ въ смущенныя души окружающихъ благостныя чувства примиренія и надежды.

Гдѣ я силы возьму, какъ пастырь, не пошатнуться въ словахъ разрѣшенія кающемуся предо мною грѣшнику? Какъ удержу свою мысль отъ витанія и разсѣянія въ минуты преподаванія вѣрующимъ Св. Таинъ? Если я не сросся весь, всѣцѣло, не объединился съ преподаннымъ мнѣ Словомъ Божіемъ въ изложеніи моихъ благодатствованныхъ, провѣренныхъ отцовъ—мое разрѣшеніе—мое личное движеніе, мое преподаніе —актъ съ субъективнымъ, спорнымъ значеніемъ „Просите и дастся вамъ“—имѣетъ въ моемъ сознаніи оправданную логически идею непрестающаго Промысла Божія; «аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесахъ»—стоитъ тамъ въ неразрывной связи съ непоколебимо-установленнымъ таинствомъ священства; «пріемляй Мене, пріемлетъ пославшаго Мя»—возноситъ, какъ бы по ступенямъ, въ трактатъ о Святой Троицѣ. Короче, ни одно слово св. писанія, произносимое мною—пастыремъ, ни одно мое богослужебное дѣйствіе не будетъ имѣть въ моемъ дѣйствованіи той глубины, ясности и правоты, разъ мое богословское самосознаніе не широко.

Цѣльность, высота и ширь христіанскаго созерцанія стоятъ въ прямой зависимости отъ широты и глубины богословскаго вѣдѣнія. Припомнимъ св. великихъ святителей и учителей церкви: Василія, Григорія, Амвросія, Кирилла, Іоанна Златоустаго. и др.

Ненапрасно сказано: „ревнуйте же дарованій большихъ“ (1 Кор. 12, 31), да бы и на насъ исполнилось и апостольское: «пріиду въ видѣнія и откровенія Господня (2 Кор. 12, 1) и Господни: „больша сихъ узриши“ (Іоан. 1, 50) и: „да видятъ славу Мою, юже далъ еси Мнѣ, яко возлюбилъ Мя еси прежде сложенія міра“ (Іоан. 17, 24).

(Изъ 17 № Вол. Е. В.)

Замѣтка къ вопросу о введеніи въ богослуженіи, при посредствѣ школы, общаго пѣнія: сначала школьниковъ, а потомъ постепенно и прихожанъ

(Докладъ съѣзду оо. Предсѣдателей Уѣздныхъ Отдѣленій Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и оо. Уѣздныхъ Наблюдателей церковныхъ школъ Курской епархіи—1905 года).

Церковное пѣніе въ школьномъ курсѣ имѣетъ цѣлью оживленіе и упрѣдленіе учениковъ въ церковно-молитвенномъ чувствѣ и приготовленіе къ сознательному и дѣйственному участію въ церковно-общественной молитвѣ. Желательно, чтобы всѣ школьники, по возможности и по мѣрѣ своихъ успѣховъ, принимали участіе въ богослужебномъ пѣніи (объяснит. записка къ программѣ церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ).

Въ настоящее время, когда сознана необходимость оживленія церковно-приходской жизни, когда стала очевидною необходимость сознательнаго отношенія православнаго христіанина къ церковно-общественному богослуженію, въ числѣ мѣръ къ развитію такого отношенія указывается и введеніе въ богослуженіе, при при посредствѣ школы, общаго пѣнія: сначала школьниковъ, а потомъ постепенно и прихожанъ.

Существуютъ такіе факты, которые свидѣтельствуютъ о полнѣйшей пригодности, своевременности и желательности общаго народнаго пѣнія при богослуженіи, о захватывающемъ, такъ сказать, интересѣ его.

Предъ моими глазами стоитъ примѣръ введенія общаго народнаго пѣнія съ участіемъ, кромѣ школьниковъ и взрослыхъ мужчинъ и женщинъ въ Успенской церкви города Стараго-Оскола. Въ этой церкви общенародное пѣніе введено очень недавно (съ января мѣсяца сего года), но богомольцы уже поютъ литургію и молебныя пѣнія. Народнымъ этимъ хоромъ управляетъ любитель пѣнія—безыскусственный пѣвецъ, мѣщанинъ Василій Стефановъ Туренко, привлеченный къ этому дѣлу заботлизымъ настоятелемъ церкви протоіеремъ о. Александромъ Ивановымъ. Нужно видѣть то увлеченіе, ту святую ревность, какія проявляютъ пѣвцы—богомольцы, исполняющіе простымъ напѣвомъ церковныя пѣснопѣнія, чтобы судить, какъ близко это дѣло сердцу христіанина. На эти-

спѣвки, на это богослуженіе, въ которыхъ всѣ являются дѣятельными участниками, богомольцы идутъ толпою; они боятся, какъ бы не опоздать и тѣмъ не лишить себя высшаго духовнаго утѣшенія въ теченіе возможно большаго времени. Объ отягощеніи продолжительностью здѣсь не можетъ быть и рѣчи, а объясненіе этому простое: тутъ каждый знаетъ, что совершается и что будетъ совершаться; тутъ каждый участвуетъ въ отправленіи богослуженія. А извѣстно, что для совершающаго какое-либо дѣло незамѣтна бываетъ продолжительность времени; вотъ почему, я думаю, священно-церковно-служители не замѣчаютъ продолжительности богослуженій и не утомляются ими. Кромѣ того и главнымъ образомъ—чинное, истовое, благоговѣйное богослужденіе доставляетъ, безъ сомнѣнія высшее духовное наслажденіе отправляющимъ его, а вѣдь человѣку такъ свойственно стремиться къ продолженію наслажденій; потому-то богомольцы, участвуя въ богослужебномъ пѣніи и получая, такимъ образомъ, духовную усладу, никогда, не отяготятся продолжительностью службы.

Стоитъ предъ моими глазами и другой примѣръ. Въ глухомъ селѣ (Лапыгино, Старооскол. у.) въ церковной школѣ, помѣщающейся въ ветхой, тѣсной, неуютной церковной сторожкѣ, учитель школы (окончившій второклассную школу) устраиваетъ въ вечерніе часы спѣвки учениковъ съ цѣлью приготовить ихъ къ пѣнію въ храмѣ (чрезъ недолгое послѣ начала учебнаго года время они обыкновенно уже поютъ въ храмѣ Божественную службу). На эти спѣвки съ большою охотою приходятъ и въ большомъ количествѣ взрослые крестьяне—мужчины и женщины. Они до тѣсноты, по словамъ учителя, наполняютъ школу, переднюю комнату при ней, сѣни, тѣснятся даже подъ окнами. Съ какимъ сосредоточеннымъ вниманіемъ они слѣдятъ за поющими; изрѣдка только слышны вздохи женщинъ, умиляющихся въ сердце идущимъ простымъ стройнымъ пѣніемъ; да отрывистыя замѣчанія мужчинъ: «вотъ славное пѣніе; все стоялъ бы да слушалъ»... Къ церковнымъ Богослуженіямъ здѣсь народъ идетъ въ большомъ количествѣ. Я позволяю себѣ думать, что подобный примѣръ не единичный.

При посѣщеніяхъ для ревизіи церковныхъ школъ уѣзда мнѣ часто приходилось слышать просьбы о.о. завѣдующихъ, выражающихъ въ данномъ случаѣ, по моему мнѣнію, и желаніе своихъ прихожанъ,—прислать имъ учителей, знающихъ церковное пѣніе, которые могли бы устроить церковный хоръ.

Все это по моему мнѣнію, говоритъ за то, что народъ желаетъ хорошаго, простого, правильнаго церковнаго пѣнія; сознаетъ и пользу его, какъ высокаго

наслажденія и утѣшенія духовнаго. И я думаю что эти любители послушать хорошее пѣніе охотно и сами примутъ участіе въ немъ, разъ это будетъ предложено имъ, разъ займутся руководительствомъ въ этомъ дѣлѣ люди умѣющіе, подъ каковыми я разумѣю прежде всѣхъ—священно-церковно-скужителей и учителей школы. Народъ съ охотою будетъ принимать участіе въ этомъ пѣніи сначала, разумѣется, въ небольшомъ, а потомъ все въ большемъ и большемъ количествѣ. И великая помощь этому дѣлу ожидатся именно отъ щколы церковной. Церковно-приходскіе школьники, поставленные среди храма для общаго пѣнія при Богослужсніи, будутъ, такъ сказать, основою общенароднаго хора. Къ этому общенародному пѣнію прежде всѣхъ, послѣ школьниковъ, должны быть привлекаемы уже окончившіе ученіе школьное. Въ ихъ сознаніи должно быть внѣдрено убѣжденіе, что участіе ихъ въ общнародномъ церковномъ пѣніи будетъ лучшимъ доказательствомъ благодарности школѣ, въ которой они получили свое обученіе. На первыхъ порахъ общее пѣніе можетъ быть нестройнымъ; несогласнымъ; но смущаться этимъ не слѣдуетъ: усердіе поющихъ и умѣніе лицъ, руководящихъ общимъ пѣніемъ, вскорѣ поможетъ избѣжать этихъ недостатковъ. Примѣръ этому у меня налицо. Въ бытность мою священникомъ Тихвинской церкви города Бѣлгорода рѣшилъ ввести при Богослуженіи общее пѣніе школьницъ (церковная школа тамъ женская). Сначала дѣти пѣли не стройно, несмѣло, неувѣренно. На первыхъ порахъ мнѣ даже приходилось переносить насмѣшки, особенно отъ лицъ, выставляющихъ себя яко бы любителями пѣнія, которыя съ введеніемъ простого пѣнія школьницъ должны были оставить всевозможные крикливые напѣвы; приходилось слышать мнѣ, что это моя «затѣя» не удастся; что школьницы долго пѣть не будутъ. Но скоро оказалось, что это дѣло, при усердіи поющихъ, стало крѣпнуть и привлекать себѣ къ себѣ вниманіе прихожанъ. Къ руководительству этимъ пѣніемъ я привлекъ своего псаломщика—опытнаго пѣвца. Этотъ любитель пѣнія употребилъ все свое усердіе къ лучшей постановкѣ этого увлекательнаго дѣла. Въ хорѣ участвовали всѣ ученицы. (А насколько онѣ дорожили своимъ участіемъ въ хорѣ, видно изъ того, что когда псаломщикъ хотѣлъ выдѣлить и оставить въ хорѣ лучшихъ только пѣвицъ. то всѣ не попавшія въ хоръ съ горькими слезами упрашивали и его и меня дозволить имъ хотя стоять только, а не пѣть въ хорѣ). Были, правда, у насъ самихъ опасенія, что, окончивъ школу, дѣвочки перестанутъ пѣть въ общешкольномъ хорѣ; но опасенія эти оказались напрасными: дѣвочки, окончивъ школу, не только продолжали сами пѣть въ хорѣ, а располагали къ этому и

своихъ подругъ, даже не учившихся въ нашей школѣ. Я знаю, что и доселѣ существуетъ въ этомъ храмѣ пѣніе школьницъ съ участіемъ и выбывшихъ изъ нея, и постороннихъ дѣвочекъ. Стали принимать участіе въ этомъ хорѣ и взрослые прихожане—любители. И какъ нравится пѣніе это народу! Я не запомню въ Тихвинской церкви службы, когда пѣли дѣвочки, чтобы церковь не была полна народомъ, большинство котораго шло именно молиться при стройномъ, отчетливомъ пѣніи школьницъ, въ которомъ богомольцы, какъ выражали они мнѣ,—„разбирали все отъ слова до слова".

Постепенно, такимъ образомъ, можетъ быть введено чрезъ школу общенародное пѣніе при Богослуженіи. Церковно-школьное общее пѣніе, введенное при Богослуженіи, будетъ, такъ сказать, зерномъ, изъ котораго можетъ развиться цвѣтущее дерево общенароднаго церковно-богослужебнаго пѣнія. Необходимо только во всѣхъ школахъ ввести обученіе церковному пѣнію, а для сего нужно опредѣлить во всѣ школы учителей пѣнія, каковыми, безъ сомнѣнія, могутъ быть и псаломщики тамъ, гдѣ нельзя имѣть особыхъ учителей; при чемъ трудъ обучающихъ въ школахъ пѣнію долженъ быть оплачиваемъ.

Въ настоящее же время могутъ прежде всего удовлетворить сему дѣлу, т. е. стать руководителями общаго церковнаго пѣнія учителя, окончившіе курсъ второклассной школы, такъ какъ они получаютъ тамъ основательную подготовку по пѣнію и во всѣхъ почти школахъ, гдѣ они служатъ, существуютъ организованные ими хоры изъ школьниковъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съ участіемъ взрослыхъ.

Не нужно при этомъ забывать учителей и учениковъ начальныхъ земскихъ школъ: и ихъ слѣдуетъ располагать и привлекать къ общенародному пѣнію, при чемъ учителя сихъ школъ должны быть приглашаемы въ качествѣ руководителей общенароднаго пѣнія.

Великую услугу дѣлу введенія общенароднаго пѣнія при богослуженіи могутъ оказать религіозно-нравственныя чтенія, на которыхъ очень желательно введеніе общаго пѣнія. Послѣднее можетъ служить спѣвкою, приготовленіемъ къ пѣнію въ храмѣ. При всемъ этомъ необходимо указать на то, что введеніе сего желательнаго при богослуженіи пѣнія возможно при полномъ сочувствіи сему дѣлу приходскихъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, изъ которыхъ каждый сему дѣлу долженъ оказывать полное содѣйствіе, а псаломщики вмѣстѣ съ учителями должны быть и обязательными его руководителями. Къ дѣятельному содѣйствію введенію при богослуженіи общенароднаго пѣнія должны быть распо-

лагаемы и привлекаемы и учреждаемыя въ настоящее время церковно-приходскія попечительства; содѣйствіе сихъ попечительствъ можетъ выражаться, между прочимъ, и въ денежныхъ вознагражденіяхъ учителямъ школъ, руководителямъ этого пѣнія.

Въ противномъ случаѣ, т. е. при несочувствіи сему дѣлу, оно можетъ и ни пойти въ ходъ; тутъ нужно общее усердіе, общая готовность позлужить сему дѣлу на радость и духовное утѣшеніе прихожанъ.

(*Курск. Епарх. Вѣдом. № 38 1905.*)



Изъ прошлаго Епархіи

Витебская Духовная семинарія.

(1806 г.-$\frac{16}{XII}$-1906 г.)

Продолженіе „Пол. Епарх. Вѣд.“ № 10.

§ 3.

Съ сентября 1851 г. по сентябрь 1853 г. ректоромъ Полоцкой дух. семинаріи былъ архим. Поликарпъ Пясецкій, изъ инспекторовъ орловской семинаріи. Преосвящ. Савва характеризуетъ его какъ человѣка „отличавшагося благодушіемъ и общительнымъ характеромъ“. Архим. Поликарпъ умеръ въ Полоцкѣ отъ холеры [20]).

Благодушіемъ и общительностью характера запечатлѣны и воспоминанія бывшихъ учениковъ арх. Поликарпа.

«Ректоръ преподавалъ—пишетъ одинъ изъ учениковъ, арх. П.—лишь догматическое богословіе въ богословскомъ отдѣленіи. Архим. П. сразу объявилъ намъ, что онъ не будетъ придерживаться учебника Антонія: „вы, дурачье, доселѣ должны уже знать все богословіе!“ И или вовсе не приходилъ въ классъ на свой предметъ, или приходилъ побесѣдовать съ учениками. Иногда приносилъ съ собой какой-то старенькій латинскій катихизисъ, заставлялъ насъ читать и переводить. Чаще всего о. ректоръ разсказывалъ про красоту жизни отшельниковъ и убѣждалъ послѣдовать ихъ примѣру: «пойдемъ всѣ, и я съ вами, въ пустыню! Однако, мы не совершали экскурсій въ пустыни, а на маевки часто ходили. Почти ежедневно лѣтомъ, въ хорошую погоду, въ 4 час. по полудни, насъ отпускали погулять около семинарскихъ стѣнъ, по берегу р. Двины и Полоты и поиграть въ мячъ. Любимою игрой у насъ была *«подбіянка»*, называвшаяся такъ отъ подбиванія вверхъ большого мягкаго мяча. Обыкновенно на площадкѣ возлѣ Софійскаго собора, противъ ректорскихъ и инспектор-

---

20) Савва. арх. Хроника, Т. III, стр. 515.

скихъ оконъ (2-й и 1-й этажи семинарскаго корпуса), семинаристы выстраивались въ просторный кругъ и подбрасывали мячъ; тотъ, къ кому мячъ летѣлъ, подбивалъ его ладонью, и такъ чередовались подбиваніемъ; ректоръ въ окно любовался на нашу игру и кричалъ: „подбросте Мишкѣ (т. е, мнѣ)", а это потому, что выше меня никто не могъ подбить мяча; отъ моей ладони онъ летѣлъ выше соборной колокольни: сила ли у меня была такая или снаровка, — не знаю. Послѣ этого удовольствія о. Поликарпъ обыкновенно кричалъ изъ окна ко мнѣ: „Мишка, зайди ко мнѣ". Захожу. За перегородкой въ первой комнатѣ жилъ при ректорѣ родной братъ его, ученикъ средняго отдѣленія, Карпъ Пясецкій. О. Поликарпъ, бывало толкнетъ меня за перегородку, говоря: „ступай къ Карпухѣ чай пить, только чтобы я не видалъ". У Карпухи самоваръ на столѣ и бутылка рому. И пьемъ чай..,

Случился со мною вотъ какой казусъ. Былъ я комнатнымъ старшимъ и обязанъ былъ наблюдать, чтобы ученики учились, не шалили, своевременно ходили на молитвы, въ церковь и въ классы и никуда безъ позволенія инспектора не отлучались; на это велся и комнатный журналъ, въ которомъ, между прочимъ, стояли двѣ графы—а) „замѣчанія инспектора" и б) «объясненіе старшаго». Однажды какъ-то инспекторъ Иванъ Григорьевичъ Слиборскій всталъ рано и пошелъ по комнатамъ во время ученическаго завтрака, засталъ нѣкоторыхъ въ постели и записалъ объ этомъ въ журналѣ, присовокупивъ, что должно быть и самъ старшій не былъ на утренней молитвѣ и въ столовой за завтракомъ. Въ столовой я дѣйствительно не былъ (завтракалъ у брата—учителя семинаріи, жившаго въ семинаріи же, это дозволялось), а на молитвѣ былъ. Я такъ и объяснился по журналу въ предоставленной мнѣ графѣ, и понесъ по установленному порядку журналъ къ инспектору. Боже мой, какъ вскипѣлъ инспекторъ! (онъ былъ не въ ладахъ съ моимъ братомъ). Затопалъ закричалъ: „Я тебя задеру, я тебя исключу". Смотрю только, за что это, да думаю: неравно у него батога и сторожа гдѣ-нибудь спрятаны,—задержитъ, одинъ не справлюсь, взялъ да и убѣжалъ отъ него. Инспекторъ немедленно настрочилъ представленіе обо мнѣ въ правленіе семинаріи: тамъ разсмотрѣли и дивятся!.. Въ 9 часовъ вызыва-

ютъ меня изъ класса къ ректору.—Опять, думаю, драть хотятъ. Порѣшилъ не сдаваться и пригласилъ одного друга своего товарища Андрея Яновича помочь мнѣ отбораниваться, на случай нападенія сторожей. Яновичъ остался въ корридорѣ, гдѣ лежали тяжеловѣсныя дрова у входа въ ректорскую квартиру; мы предположили употребить ихъ въ дѣло защиты. Однако, никакихъ страховъ не вышло. Ректоръ, благословивъ меня, позвалъ свою матушку, (жила у него старуха-мать); помолились мы втроемъ Богу предъ иконой; потомъ онъ поставилъ меня къ стѣнѣ противъ зеркала, висѣвшаго на противоположной стѣнѣ, и сталъ убѣждать къ раскаянію. При семъ онъ ходилъ поперекъ комнаты—отъ меня къ зеркалу и отъ зеркала ко мнѣ. Я смекнулъ, что ректоръ наблюдаетъ за моей физіономіей, и принялъ зависящія мѣры, которыя и удались мнѣ. По окончаніи убѣжденій онъ кликнулъ: „Иванъ Григорьевичъ, пожалуйте сюда"! Изъ сосѣдней комнаты вышелъ къ намъ инспекторъ И. Гр. Слиборскій; мнѣ предложили кланяться ему въ ноги, что я и исполнилъ. Наконецъ, стали проектировать наказаніе для меня, предоставивъ мнѣ выборъ таковаго; я отъ выбора отказался, объявивъ, что перенесу все, что они назначатъ, и что приказаніямъ начальства никогда не противился. Присудили: отсидѣть за голоднымъ столомъ.

Съ чего жъ, однако, загорѣлся сыръ-боръ? Да вотъ, объясняясь въ комнатномъ журналѣ, я употребилъ выраженіе „господинъ инспекторъ". И только... и только...

Я видывалъ, какъ саживались семинаристы за голодный столъ. Виноватый, обыкновенно, послѣ предъобѣденной молитвы входитъ въ столовую съ взъерешенными волосами, стукнетъ дверью и храбро сядетъ за столъ, облокотясь на руку головой. Я поступилъ иначе: Послѣ молитвы тихо взошелъ въ столовую, тихо притворилъ дверь, степенно прошелъ къ приготовленному для меня столу, на которомъ стоялъ графинъ съ водой, стаканъ, солонка и ломоть хлѣба, — и, перекрестясь, скромненько сѣлъ на стулъ съ поникшей головой и съ выпадавшими уже слезами. Инспекторъ былъ уже въ столовой и наблюдалъ: онъ ожидалъ отъ меня великой храбрости, но... и я зналъ, что дѣлаю. Вдругъ весь философскій классъ всталъ со скамеекъ и завопилъ: „За что это нашего добраго"... и т. д.; загудѣли, затопа-

ли. Инспекторъ усмирилъ ихъ. Минуту спустя, отворяется дверъ, и входитъ ректоръ: онъ прошелъ вокругъ столовъ и подошелъ ко мнѣ; я сижу. „Чтожъ ты не кушаешь"?—говоритъ.—„Не могу, въ горло не лѣзетъ",—и заплакалъ. „Ну, будемъ обѣдать вмѣстѣ,—я съ тобой"; налилъ въ стаканъ воды, выпилъ и хлѣбцемъ закусилъ. То же сдѣлать предложилъ и мнѣ; я выпилъ и закусилъ. Тогда онъ взялъ меня подъ руку, отвелъ на мѣсто за общимъ столомъ и усадилъ; по поводу сего событія онъ сейчасъ сказалъ приличную рѣчь семинаристамъ, потребовавъ, чтобы никто не смѣлъ осуждать меня или глумиться надо мною. Но спрашивается въ концѣ-концовъ: кто наказанъ: я или инспекторъ?

Предъ окончаніемъ курса семинаріи ректоръ объявилъ намъ, что если въ академію потребуютъ одного, то снарядятъ обязательно меня; а если двухъ, то меня и Конецкаго, или меня и Сѣнкевича (Николая Логиновича). Ректоръ во время каникулъ умеръ въ Витебскѣ отъ холеры: по настоянію инспектора въ академію послали двухъ протоіерейскихъ сыновей—Ивана Ивановича Лаппо и Θеодосія Ивановича Серебреникова 21).

---

21) Воспомин. о. Мих. Ив. Красовицкаго.

Лѣтопись Вѣдомостей.

Выпускной актъ въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ г. Витебскѣ 4 іюня 1906 г.

4 іюня 1906 г. въ состоящемъ подъ Высочайшемъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ, Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства состоялся выпускной актъ 31 окончившихъ курсъ воспитанницъ XIX курса.

Въ день акта божественную литургію въ училищной домовой Свято-Духовской церкви совершалъ Преосвященнѣйшій Серафимъ Епископъ Полоцкій и Витебскій, въ сослуженіи съ настоятелемъ каѳедральнаго собора протоіереемъ Алексѣемъ Матюшенскимъ, ключаремъ собора протоіереемъ о. Дмитріемъ Акимовымъ, съ бывшимъ законоучителемъ училища о. прот. Василіемъ Говорскимъ и съ новымъ законоучителемъ священникомъ училищной церкви о. Георгіемъ Прокоповичемъ. На правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ выпускныхъ воспитанницъ подъ управленіемъ учителя пѣнія псаломщика училищной церкви г. Лебедева. Тріо: „Тонъ деспотинъ“, „Исполa эти деспота“, „Святый Боже“ исполняли лучшіе голоса выпускныхъ воспитанницъ. Апостолъ читала воспитанница.

По окончаніи литургіи и молебна, Его Преосвященство изволилъ шествовать со славой въ училищный пѣвческій залъ, гдѣ послѣ отпуста и преподалъ присутствующимъ свое благословеніе и въ милостивыхъ словахъ изволилъ выразить воспитанницамъ свое удовольствіе по поводу ихъ стройнаго пѣнія. Потомъ Его Преосвященство съ сослужащими прослѣдовалъ въ помѣщеніе начальницы училища.

Спустя нѣсколько времени въ 2 часа начался актъ, который кромѣ Его Преосвященства почтили своимъ присутствіемъ городской голова г. Коссовъ, начальникъ женской гимназіи М. И. Лебедевъ,

начальница гимназіи баронесса В. А. Лепель, директоръ народныхъ училищъ В. С. Еленевскій и проч., а также родственники и знакомые воспитанницъ. Актъ состоялся въ рекреаціонномъ залѣ. Воспитанницы въ бѣлыхъ выпускныхъ платьяхъ, ими самими сшитыхъ, помѣщались на особомъ возвышеніи; тутъ же недалеко стоялъ покрытый краснымъ сукномъ столъ, на которомъ лежали аттестаты и награды для выпускныхъ воспитанницъ. Въ числѣ книгъ были евангелія, молитвенники, псалтыри и катехизисы, присланные отъ Святѣйшаго Синода для раздачи въ напутствіе къ христіанской жизни всѣмъ выпускнымъ воспитанницамъ.

Какъ только Его Преосвященство взошелъ въ залъ, хоръ воспитанницъ привѣтствовалъ его стройнымъ „Исполла эти деспота" и затѣмъ пропѣлъ молитву „Днесь благодать Святаго Духа насъ собра". Затѣмъ, когда Его Преосвященство и всѣ присутствующіе въ залѣ заняли свои мѣста, начался актъ пѣніемъ гимновъ [1]): 1) „Храни Царя", „Отецъ небесный" муз. Евгеньева и 2) „Сегодня мы слова привѣта Царицѣ нашей пропоемъ" муз. М. А. Балакирева. Послѣдній гимнъ въ честь ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ, ѲЕОДОРОВНЫ Августѣйшей покровительницы Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ Витебскѣ.

Послѣ этого вниманію собравшихся инспекторомъ классовъ училища Н. Д. Тихомировымъ было предложено краткое извлеченіе изъ отчета училища за 1905—6 учебный годъ слѣдующаго содержанія.

1) Полоцкое женское училище духовнаго вѣдомства имѣетъ счастье состоять подъ Высочайшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ и находится въ вѣдѣніи Св. Синода, подъ ближайшимъ наблюденіемъ епархіальнаго преосвященнаго.

Съ осени 1901 г., во исполненіе Высочайше утвержденнаго Ея Величествомъ ГОСУДАРЫНЕЙ ИМПЕРАТРИЦЕЙ МАРІЕЙ ѲЕОДОРОВНОЙ предположенія Св. Синода, приступлено было къ постепен-

---

1) Слова гимновъ и пѣсней мы не помѣщаемъ. Желающіе могутъ найтти ихъ въ „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" за 1905 г. въ приложеніи къ № 1.

ному преобразованію училища изъ 3-хъ класснаго въ 6-ти классное чрезъ ежегодный пріемъ воспитанницъ въ младшій классъ, и въ истекшемъ учебномъ году училище уже состояло изъ всѣхъ 6 классовъ. Къ концу года всѣхъ воспитанницъ училища было 162; по классамъ онѣ распредѣлялись такъ: въ 1-мъ кл.—30, въ 2—24, въ 3-мъ—28, въ 4-мъ—23, въ 5-мъ—24, въ 6-мъ—31; изъ нихъ 50 пользовались полнымъ казеннымъ содержаніемъ и 3 полуказеннымъ содержаніемъ; кромѣ того, 1 пользовалась полной и двѣ половинными стипендіями имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА (на средства духовенства Полоцкой епархіи), 1 содержалась милостію Преосвященнаго Серафима, епископа Полоцкаго и Витебскаго, 1 состояла стипендіаткой имени Екатерины Павловны Оконишниковой, 1 содержалась на счетъ духовнаго правленія при протопресвитерѣ военнаго и морского духовенства; остальныя воспитанницы содержались на средства ихъ родителей.

При прохожденіи учебныхъ предметовъ преподаватели держались утвержденныхъ программъ. Кромѣ Закона Божія, церковнаго пѣнія, церковно-славянскаго и русскаго языковъ, словесности, исторіи русской литературы, дидактики, ариѳметики, геометріи, физики, гражданской исторіи, географіи, гигіены, естествоведенія, нѣкоторыя воспитанницы (63) занимались музыкой. Чтобы дать возможность обучаться воспитанницамъ музыкѣ, въ 1892 г., по ходатайству начальницы училища, введены для желающихъ уроки игры на скрипкѣ съ платою по 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ, а съ 1896 г. Св. Синодомъ, также по ходатайству начальницы училища, разрѣшено вносить въ смѣту по содержанію училища по 100 р. ежегодно, чтобы и воспитанницы-сироты могли обучаться игрѣ на скрипкѣ, какъ пособію при обученіи пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ, учительницами которыхъ впослѣдствіи становится большинство ихъ: 1 воспитанница пользовалась безплатнымъ обученіемъ игрѣ на скрипкѣ у преподавателя Александра Лебедева и 1 воспитанница безплатно обучалась игрѣ на рояли у учительницы Маріи Ваксмутъ. Преподавался также во внѣклассное время желающимъ французскій языкъ, которому обучалось 18 воспитанницъ, и нѣмецкій языкъ, которому обучалось 5 воспитанницъ; 2-хъ воспитанницъ учительница Марія

Ваксмутъ французскому языку обучала безплатно. Иконописаніе, введенное въ кругъ необязательныхъ предметовъ въ 1891 г., съ успѣхомъ продолжалось и въ истекшемъ году. Изъ оконченныхъ въ истекшемъ учебномъ году иконописныхъ работъ воспитанницъ 10 иконъ будутъ пожертвованы для иконостаса въ одну изъ бѣднѣйшихъ церквей епархіи (изъ нихъ 4 большія иконы]; кромѣ того, 4 иконы (Утоли моя печали, Св. Троицы, Владимірской Божіей Матери, Св. Бориса и Глѣба) предназначаются въ разныя церкви епархіи; 2 большихъ иконы Крещенія и Преображенія—написанны для училищнаго храма, кромѣ того, написана икона Неопалимой Купины и еще нѣсколько др. иконъ.

Въ истекшемъ году, какъ и прежде, воспитанницы пріучались также къ веденію домашняго хозяйства—старшіе классы—5-й и 6-й въ образцовой кухнѣ изучали кулинарное искусство подъ руководствомъ наставницъ по хозяйственной части, а остальные классы участвовали въ приготовленіи пищи, накрывали въ столовой столы, прислуживали во время обѣда, ужина, чая, убирали столовое бѣлье и посуду и выметали столовую. Дежурныя 5 и 6 классовъ записывали все взятое для кухни въ особый журналъ, по окончаніи дня сводили счетъ, во что обошлось дневное содержаніе столомъ, и давали отчеты въ своемъ дежурствѣ начальницѣ училища.

Успѣхи воспитанницъ, за немногими исключеніями, за истекшій годъ слѣдуетъ признать вполнѣ удовлетворительными, хотя нормальному ходу учебнаго дѣла и помѣшалъ нѣсколько перерывъ учебныхъ занятій съ ноября мѣсяца по декабрь, на каковое время воспитанницы училища, съ разрѣшенія высшаго начальства, были распущены по домамъ въ виду тревожнаго времени. Въ виду указаннаго перерыва учебныхъ занятій, чтобы дать преподавателямъ возможность пройти сполна программы учебныхъ предметовъ, было исходатайствовано предъ высшимъ начальствомъ разрѣшеніе продолжить въ пяти младшихъ классахъ занятія до 1 іюня и оказавшихъ удовлетворительные успѣхи перевести въ слѣдующій классъ безъ экзаменовъ, а неуспѣвшимъ назначить экзамены послѣ лѣтнихъ вакацій по предметамъ, по которымъ онѣ обнаружатъ неудовлетворительные

успѣхи; экзамены же было разрѣшено произвести только воспитанницамъ выпускного класса.

Въ заключеніе считаю долгомъ отмѣтить съ благодарностію милостивое вниманіе къ училищу высшаго начальства. Помимо общей ассигновки на содержаніе училища изъ суммъ Св. Синода, по особому ходатайству начальницы училища, въ нынѣшнемъ году было получено оттуда же 1) 64 руб. на пріобрѣтеніе скрипокъ 8 воспитанницамъ—сиротамъ, окончившимъ курсъ училища, 2) 200 руб. на изготовленіе теплой верхней одежды для 8 бѣдныхъ воспитанницъ-сиротъ, окончившихъ курсъ училища, 3) 300 р. на изготовленіе экипировки 10 казеннокоштнымъ и 1 полуказеннокоштной воспитанницамъ по 30 р. на каждую, 4) 100 р. на изготовленіе одежды оставленнымъ въ училищѣ въ качествѣ практикантокъ Пригоровской и Гуторовичъ, 5) 40 р. выпускнымъ ученицамъ рукодѣльнаго класса образцовой школы при училищѣ, 6) наконецъ, прислана оттуда же по 31 экземпляру Новаго Завѣта, пространнаго катихизиса, псалтири, молитвословія и изданія Тернера—первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ при внезапныхъ заболѣваніяхъ, каковая книга будетъ очень полезна для окончившихъ курсъ училища при примѣненіи ими на практикѣ ихъ знаній по гигіенѣ.

Пользуюсь также случаемъ въ настоящую минуту отмѣтить съ благодарностью и неизмѣнно милостивое вниманіе къ училищу нашего благостнѣйшаго архипастыря преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго. Владыка, всегда принимая близко къ сердцу нужды училища, входилъ въ подробное знакомство со всѣмъ его строемъ, никогда не забывалъ и бѣдныхъ воспитанницъ, внеся изъ своихъ средствъ полную плату (125 р.) за содержаніе въ училищѣ одной воспитанницы и жертвуя на гостинцы имъ.

Послѣ прочтенія отчета были пропѣты гимнъ Русскому Царю, муз. М. Балакирева и пѣснь: «Прости пріютъ благословенный», муз. Ю. Капри—слова Глинки. Затѣмъ послѣдовала раздача наградъ и аттестатовъ по списку, читанному инспекторомъ классовъ. Награды и аттестаты воспитанницы получали изъ рукъ Его Преосвященства. Удостоенными наградъ оказались слѣдующія воспитанницы.

1) За отличные успѣхи въ наукахъ и благонравіи:

1-й степени: 1) Вышелѣсская Зинаида, 2) Дымманъ Лидія, 3) Боглоюбова Ксенія, 4) Квятковская Татьяна.

2-й степени: 1) Цитовичъ Елизавета, 2) Соколова Екатерина, 3) Карлова Надежда, 4) Высоцкая Татьяна, 5) Жаркова Марія, 6) Серебренникова Тамара, 7) Бекаревичъ Елизавета, 8) Гнѣдовская Нонна, 9) Игнатовичъ Нина.

Награждены за успѣхи въ церковномъ пѣніи:

1) Смирнова Елена, 2) Борисовичъ Зинаида, 3) Дымманъ Лидія, 4) Жаркова Марія, 5) Шимановская Анна, 6) Щербинская Ольга, 7) Соколова Екатерина, 8) Серебреникова Тамара, 9) Шавельская Вѣра. 10) Боголюбова Ксенія, 11) Вышелѣсская Зинаида, 12) Медвѣдкова Марія,

За преподаваніе пѣнія въ образцовой школѣ:

1) Дымманъ Лидія, 2) Смирнова Елена, 3) Борисовичъ Зинаида. 4) Жаркова Марія, 5) Шимановская Анна.

За уставо-церковное пѣніе и чтеніе:

1) Богословская Евгенія.

За иконописаніе:

1) Черепнина Александра, 2) Жиглевичъ Лидія. 3) Игнатовичъ Нина.

За успѣхи по рукодѣлію:

1) Высоцкая Татьяна, 2) Дымманъ Лидія, 3) Вышелѣсская Зинаида, 4) Цитовичъ Елизавета, 5) Черепнина Александра.

За успѣшное усвоеніе пріемовъ подачи первой помощи при заболѣваніи и несч. случаяхъ.

1) Вышелѣсская Зинаида.

За успѣхи по кулинарному искуству:

1) Гнѣдовская Нонна, 2) Смирнова Елена, 3) Дымманъ Лидія, 4) Шимановская Анна.

Кромѣ того за завѣдываніе ризницей при училищной церкви преосвященнѣйшій владыка благословилъ образками Лидію Дымманъ и Лидію Жиглевичъ.

Послѣ выдачи аттестатовъ, двѣ оставленныя при училищѣ практикантки Вѣра Пригоровская и Софія Гуторовичъ за успѣшныя занятія въ рукодѣльномъ классѣ и въ образцовой школѣ; первая по ариѳметикѣ, географіи и русской исторіи, а вторая по Закону Божію, русскому языку и церковному пѣнію,—удостоены особыхъ свидѣтельствъ.

Послѣ раздачи наградъ и аттестатовъ былъ пропѣтъ выпускной гимнъ, написанный въ 1341 г. для воспитанницъ С. П. Б. училища ордена св. Екатерины. Слова П Г. Ободовскаго, муз. М. И. Глинки; а послѣ гимна начальница училища М. В. Самочернова обратилась къ выпускнымъ воспитанницамъ съ трогательной глубокопрочувствованной прощальной рѣчью.

Дорогія дѣти!

Въ послѣдній разъ стоитъ предо мною вашъ курсъ въ полномъ составѣ. Чтожъ сказать вамъ на прощанье: вспоминайте мои прежнія бесѣды съ вами и старайтесь извлечь изъ нихъ пользу для себя и для другихъ. Намъ пришлось вмѣстѣ прожить не мало пріятнаго и печальнаго. Вашъ XIX курсъ первый обновилъ своимъ поступленіемъ новое зданіе этого училища, двери котораго завтра откроются, что бы выпустить васъ на жизненную арену. Помоги вамъ Богъ! Вы вступаете на нее въ такой историческій моментъ, когда волны житейскаго моря особенно бурны; ихъ шумъ и всплески достигалъ даже до нашего мирнаго пріюта...

Теперь вамъ предстоитъ самостоятельно отыскивать среди нихъ вѣрный, истинный путь; и при всей неопытности вашей, я все таки надѣюсь, что вы его найдете.

Пусть руководятъ васъ сердце и совѣсть, а также знанія, пріобрѣтенныя образованіемъ.

Во всѣхъ сомнительныхъ случаяхъ не увлекайтесь блескомъ высокопарныхъ умствованій; а прислушивайтесь къ голосу сердца и и совѣсти: предъ этимъ критеріемъ, вложеннымъ намъ самимъ Бо-

томъ, не устоитъ никакая лживая теорія: онъ подскажетъ вамъ гдѣ правда и какъ вамъ слѣдуетъ поступать. Выше всего ставьте непоколебимую вѣру въ Бога и святую церковь.

Не разъ пытались люди возставать противъ заповѣдей Божіихъ, связывающихъ ихъ дурныя страсти, и всегда въ концѣ-концовъ торжествуетъ непреложное изрѣченіе писанія: *„Созижду церковь мою и врата адовы не одолѣютъ ю.“*. Будьте преданы православію, въ которомъ вы родились и выросли, въ которомъ, можно сказать, родилась наша Русь и выросла въ великую державу.

Храните любовь къ самодержавному Царю, помазаннику Божію, которому „повиноваться не только за страхъ, но и за совѣсть“, Самъ Богъ повелѣваетъ.

Вамъ изъ исторіи извѣстно, что каждый разъ когда колебался этотъ принципъ, на Руси возникала смута и грозила ей разрушеніемъ. Все на свѣтѣ развивается и прогрессируетъ; могутъ мѣняться внѣшнія формы русской жизни, но только вѣрность кореннымъ историческимъ завѣтамъ сохранила наше отечество цѣльнымъ и сильнымъ, не смотря на всякія невзгоды.

Любите и чтите ГОСУДАРЫНЬ ИМПЕРАТРИЦЪ: АЛЕКСАНДРУ ѲЕОДОРОВНУ и Высокую Покровительницу нашего училища ИМПЕРАТРИЦУ МАРІЮ ѲЕОДОРОВНУ, памятуя что ЕЙ вы обязаны всестороннимъ развитіемъ и всѣмъ, что дало вамъ хорошаго училище.

Будьте благодарны, воспитавшему васъ учебному заведенію, вашимъ наставницамъ и преподавателямъ, отдававшимъ вамъ свои силы и знанія, въ надеждѣ, что вы, въ свою очередь, когда-нибудь вернете другимъ дѣтямъ потраченныя на васъ работы.

На какомъ бы поприщѣ не пришлось вамъ трудиться, всегда ставьте выше личныхъ выгодъ и удобствъ, добросовѣстное исполненіе выпавшихъ на вашу долю занятій.

Идите на помощь ближнимъ, но идите прямымъ путемъ правды; уклоненіе отъ нея ни въ какихъ случаяхъ не извинительно. Болѣе всего остерегайтесь причинить горе родителямъ вашимъ. Пусть не прольется ни единая слеза ихъ, вольной причиной которой, были бы вы.

Сознательно разбить ихъ лучшія надежды на васъ, позабыть

ихъ любовь къ вамъ и попеченіе великій грѣхъ передъ Богомъ и совѣстью. Старайтесь приносить посильную пользу, не дѣлая никому зла—и вы будете счастливы сознаніемъ исполненнаго христіанскаго и гражданскаго долга.

Дай Богъ мнѣ слышать объ васъ только добрыя вѣсти; я за 6 лѣтъ свыклась съ вами, какъ родными дѣтьми, и будущая ваша судьба для меня далеко не безразлична.

Здѣсь вы относились ко мнѣ довѣрчиво, и если во внѣучилищной жизни вашей я на что-нибудь вамъ понадоблюсь, вы знаете, что дверь моя всегда открыта для моихъ бывшихъ воспитанницъ, и я рада сдѣлать имъ пріятное.

Испросите, дѣти, на предстоящую вамъ новую жизнь, святительское благословеніе милостивѣйшаго архипастыря нашего Преосвященнѣйшаго Серафима, всегда такъ участливо относившагося къ вамъ дѣтямъ, и молитвами его, да направитъ васъ Господь сквозь всѣ житейскія бури, на путь мира, правды и счастія".

Растроганныя рѣчью воспитанницы, поблагодаривъ начальницу вошли снова на возвышеніе и пропѣли обычную выпускную пѣснь воспитанницъ Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. Муз. М. А. Балакирова: „Промчалось время золотое", и затѣмъ гимнъ „Боже Царя Храни", при пѣніи котораго все собраніе встало. По окончаніи гимна къ воспитанницамъ съ архипастырскимъ назиданіемъ обратился владыка, взявшій за исходный пунктъ своей рѣчи конецъ прощальной пѣсни, въ которомъ воспитанницы просятъ у него себѣ благословенія. „Вы у меня просите себѣ благословенія. Благословеніе на языкѣ священнаго писанія имѣетъ двоякое значеніе: означаетъ оно ниспосланіе именемъ Божіемъ на благословляемаго всякаго внѣшняго благополучія и знаменуетъ оно благодать Божію, духовное благо благословляемому. Я желаю вамъ перваго, но болѣе всего второго—духовныхъ благъ. Послѣднія особенно необходимы въ настоящее время, когда современная жизнь предъявляетъ къ намъ столько разныхъ трудныхъ вопросовъ, въ которыхъ придется разбираться и вамъ.

При свѣтѣ Божественномъ, духовномъ эти вопросы легко разрѣшимы. На всѣ вопросы можно смотрѣть съ точки зрѣнія горизон-

тальной низменной: тогда они будутъ казаться огромными, но можно смотрѣть и съ точки зрѣнія вертикальной съ верху внизъ, тогда они покажутся маленькими. Послѣднюю точку зрѣнія на предметы земные можетъ примѣнять человѣкъ духовно-просвѣщенный Божественнымъ откровеніемъ, гдѣ всѣ вопросы жизни разрѣшены съ замѣчательной ясностью и полнотой. Вы получили въ награду Новый Завѣтъ, какъ можно внимательнѣе и чаще читайте его и особенно посланія ап. Павла. въ нихъ вы найдете себѣ разрѣшеніе всѣхъ трудныхъ вопросовъ. Особенно рекомендую вамъ чаще прочитывать посланія ап. Павла къ Филиппійцамъ и Солунякамъ.

Въ заключеніе благословляю васъ на предстоящее вамъ жизненное поприще. Воспитанницы одна за другой стали подходить къ владыкѣ для благословенія и по полученіи его пропѣли ему многолѣтіе. Такъ закончился актъ XIX выпуска полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

На другой день Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Серафимъ, удостоилъ вторично своимъ посѣщеніемъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ, милостиво раздѣливъ съ ними и корпораціей учащихъ скромную прощальную трапезу. Ласковое сердечное обращеніе съ воспитанницами и рядъ отеческихъ, добрыхъ пожеланій Архипастыря на долго должны остаться въ памяти юныхъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ училища и вступающихъ въ самостоятельную жизнь... Доступность и простота обращенія особенно пріятны въ Архипастырѣ, онѣ залогъ довѣрія и искренности для лицъ нуждающихся въ помощи совѣтѣ и указаніяхъ.

Архіерейскія служенія въ іюнѣ мѣсяцѣ.

Въ теченіи іюня Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ въ каѳедральномъ соборѣ были совершены Божественныя литургіи въ сослуженіи съ причтомъ каѳедральнаго Собора 1-го іюня—въ день возсоединенія Уніатовъ и 11 въ воскресенье. Особенною торжественностью отличалась служба I іюня. Къ этому дню въ Витебскъ сте-

кается множество паломниковъ изъ разныхъ селеній епархіи, такъ что соборъ преполняется богомольцами. Воспользовавшись этимъ необычайнымъ наплывомъ въ соборѣ простолюдиновъ, Владыка наканунѣ 1-го іюня за всенощнымъ бдѣніемъ обратился къ богомольцамъ съ доступною сердечною рѣчью о высотѣ и отличительныхъ особенностяхъ православной вѣрысравнительно съ католической, предостерегая отъ совращенія въ эту вѣру. Съ глубокимъ вниманіемъ была выслушана народомъ понятая образная продолжительная рѣчь Архипастыря. На другой день во время литургіи было произнесено поученіе, нарочито составленное, Настоятелемъ Собора Протоіереемъ А. Матющенскимъ; въ немъ были объяснены слушателямъ причины, вызвавшія установленіе настоящаго торжества и раскрытъ смыслъ и значеніе его для настоящаго времени. По окончаніи литургіи въ служеніи которой кромѣ соборнаго духовенства принимали участіе Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Давидь и Настоятель Маркова Монастыря Архимандритъ Пантелеимонъ въ сопровожденіи всего городского духовенства, собравшагося съ преднесеніемъ хоругвей и чтимыхъ храмовыхъ иконъ въ Соборъ, Архипастыремъ былъ совершенъ торжественный крестный ходъ на Двину для освященія воды. По окончаніи освященія воды крестный ходъ остановился около каѳедральнаго собора и здѣсь на площади Его Преосвященствомъ былъ прочитанъ акаѳистъ Спасителю, такъ что служба закончилась къ 2 часамъ дня. Это отвлекло простолюдиновъ богомольцевъ отъ участія въ католической процессіи по случаю католическаго праздника. «Тѣла Господня», каковая процессія, впервые публичная, была обставлена католиками весьма благолѣпно. Во время богослуженія 1-го іюня съ благословенія Его Преосвященства народу раздавались безплатно листки и брошюрки изданія Св.-Владимірскаго Братства. Было роздано болѣе 4000 листковъ.

Въ прочіе праздничные дни Его Преосвященствомъ Богослуженіе совершалось въ другихъ храмахъ: 4 іюня въ церкви Духовнаго училища, 25 въ Успенскомъ соборѣ по случаю ремонта въ каѳедральномъ соборѣ и 29 іюня въ Петро-Павловской церкви по случаю храмоваго праздника. 23 іюня Его Преосвященствомъ было совершено

благодарственное молебствіе въ военныхъ лагерахъ по случаю благополучнаго возвращенія мѣстныхъ войскъ съ полей Манчжуріи.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Полагая, что каждому читателю изъ духовенства было-бы безъинтересно знать, что дѣлается въ предѣлахъ родной епархіи. Редакція обращается съ покорнѣйшей просьбой ко всѣмъ священникамъ, о.о. діаконамъ, псаломщикамъ, учителямъ и учительницамъ не отказать въ присылкѣ своихъ корреспонденцій о болѣе или менѣе выдающихся событіяхъ и фактахъ изъ мѣстной церковно-общественной и школьной жизни. Не слѣдуетъ стѣсняться размѣрами сообщенія; можно ограничиться даже краткими письмами.

Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла
Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій.*



Витебскъ, Типо-Лит. Наслѣдн. М. Б. НЕЙМАНА.

ПРІЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа 1906 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній, православнаго исповѣданія, окончившіе курсъ духовной семинаріи съ званіемъ студента.—Окончившіе курсъ ученія въ классическихъ гимназіяхъ и соотвѣтствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ пріемному экзамену, представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержапіи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія.—Окончившіе курсъ въ русскихъ университетахъ и соотвѣтствующихъ имъ заведеніяхъ принимаются безъ экзамена, если не имѣютъ въ виду занять стипендію; въ противномъ случаѣ подвергаются испытанію наравнѣ съ прочими.—Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

2) Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ на имя ректора академіи до 6-го августа.

3) Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельтво о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податного сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи; д) поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не ранѣе 12-го).

4) Желающіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подтвергаются предварительно медицинскому свидѣтельствованію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

6) Повѣрочныя пріемныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію новаго завѣта, общей церковной исторіи (до раздѣленія церквей), психологіи и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать сочиненія на заданныя тѣмы: 1) богословскаго содержанія 2) философскаго содержанія и 3) историческаго содер-

жанія. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ языковъ, на пріемномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако-же, въ случаѣ поступленія въ Академію, въ теченіе академическаго курса ученія сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

7) Испытаніе всѣхъ явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.

8) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштными.

9) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 10 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

10) Своекоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

11) Внѣ зданій Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ постоянное а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

12) Лица, поименованныя въ 79 статьѣ, пунктъ 2, и 80 ст., п. 3, Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учители духовн. училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ пріемнымъ экзаменамъ.

Открытіе Государственной Думы 27 апрѣля.—Царскій выходъ и слова Государя.—Рѣчи митрополита Антонія и г. Фриша. - Избраніе предсѣдателя Думы.—Заявленіе объ амнистіи.—Рѣчь г. Муромцева.—Конституціонный монархъ.— Рѣчь гр. С. Ю. Витте въ Государственномъ совѣтѣ. —Ненависть, какъ источникъ революціи.—Отвѣтный адресъ Государственной Думы.—Адресъ Государственнаго Совѣта.—Отвергнутыя его редакціи. —Заявленіе Совѣта Министровъ, прочитанное 13 мая И. Л. Горемыкинымъ въ Государственной Думѣ. - Отвѣтныя -рѣчи гг. Набокова и Родичева.—Власть исполнительная да покорится власти законодательной! —Уйдите, и уступите мѣсто другимъ.—Рѣчи гг. Аникина Ледницково, Аладьина.—Или мы, или они! Горючій матеріалъ, готовый взорваться! —Рѣчь г. Винавера. Шесть милліоновъ евреевъ, какъ одинъ человѣкъ... испустятъ вскрикъ.—Рѣчь министра юстиціи.—Дума выражаетъ полное недовѣріе правительству и требуетъ немедленнаго выхода его въ отставку. Николая Энгельгардта.—X. Обзоръ внѣшнихъ событій—Марокко и алжезирасская конференція. В. А. Теплова.—XI. Запискии С. А. Тучкова. Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы редакціи: С-Петербургъ, Невскій, 136.